

РЕЦЕНЗІЯ
на кваліфікаційну роботу студента(студентки)

Сиромлі Андрія Миколайовича

Спеціальність **014.09 Середня освіта. Інформатика**

Галузь знань **01 Освіта**

**Тема ОСОБЛИВОСТІ ВПРОВАДЖЕННЯ ЗМІШАНОГО НАВЧАННЯ ІНФОРМАТИКИ
УЧНІВ СТАРШИХ КЛАСІВ**

АКТУАЛЬНІСТЬ:	<input checked="" type="checkbox"/> – обгрунтована	<input type="checkbox"/> – не обгрунтована	
		<input type="checkbox"/> – обгрунтована недостатньо	
ТЕМА:	<input checked="" type="checkbox"/> – розкрита	<input type="checkbox"/> – розкрита частково	
ЗАВДАННЯ:	<input checked="" type="checkbox"/> – виконані	<input type="checkbox"/> – виконані частково	
НАУКОВИЙ АПАРАТ:	<input checked="" type="checkbox"/> – описаний коректно	<input type="checkbox"/> – об'єкт і предмет не узгоджені	
		<input type="checkbox"/> – предмет і мета не узгоджені	
		<input type="checkbox"/> – заявлені методи не відповідають завданням і результатам	
ЯКІСТЬ ПРОВЕДЕНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ	<input type="checkbox"/> – висновки сформульовані коректно	<input type="checkbox"/> – висновки не відповідають завданням	
		<input type="checkbox"/> – висновки не коректно сформульовані	
		<input checked="" type="checkbox"/> – висновки до розділів відсутні	
	<input checked="" type="checkbox"/> – зміст відповідає завданням	<input type="checkbox"/> – зміст роботи не має логічної структури	
		<input type="checkbox"/> – окремі питання не розкрито	
	<input checked="" type="checkbox"/> – аналіз джерел ґрунтовний і відповідає темі дослідження	<input type="checkbox"/> – аналіз джерел поверхневий	
		<input type="checkbox"/> – відсутній аналіз закордонного досвіду	
		<input type="checkbox"/> – джерельна база застаріла	
		<input type="checkbox"/> – наявні некоректні посилання на джерела	
АВТОРСЬКИЙ ВНЕСОК:	<input checked="" type="checkbox"/> – наявний	<input type="checkbox"/> – відсутній	
ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ:	<input checked="" type="checkbox"/> – дотримані	<input type="checkbox"/> – дотримані не усі	
ПУБЛІКАЦІЇ:	<input checked="" type="checkbox"/> – тези	<input type="checkbox"/> – статті	<input type="checkbox"/> – відсутні

ЗАУВАЖЕННЯ ДО ЗМІСТУ. Загальні висновки до роботи потребують більш чіткого викладу. Рекомендована оцінка – **90 балів, А**

РЕЦЕНЗЕНТ:



СЕМЕНІХІНА О.В., д пед.н., проф.,
зав. каф. інформатики
СумДПУ імені А.С.Макаренка