

РЕЦЕНЗІЯ
на кваліфікаційну роботу студента(студентки)

Грибченко Артем Михайлович
(прізвище, ім'я, по батькові)

Спеціальність **014.09 Середня освіта. Інформатика**

Галузь знань **01 Освіта**

Тема Застосування хмарних технологій в системі дистанційного навчання в ІТ.

| | | | |
|---------------------------------------|--|--|--|
| АКТУАЛЬНІСТЬ: | <input type="checkbox"/> – обгрунтована | <input type="checkbox"/> – не обгрунтована | |
| | | <input checked="" type="checkbox"/> – обгрунтована недостатньо | |
| ТЕМА: | <input type="checkbox"/> – розкрита | <input checked="" type="checkbox"/> – розкрита частково | |
| ЗАВДАННЯ: | <input type="checkbox"/> – виконані | <input checked="" type="checkbox"/> – виконані частково | |
| НАУКОВИЙ АПАРАТ: | <input checked="" type="checkbox"/> – описаний коректно | <input type="checkbox"/> – об'єкт і предмет не узгоджені | |
| | | <input type="checkbox"/> – предмет і мета не узгоджені | |
| | | <input type="checkbox"/> – заявлені методи не відповідають завданням і результатам | |
| ЯКІСТЬ ПРОВЕДЕНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ | <input type="checkbox"/> – висновки сформульовані коректно | <input checked="" type="checkbox"/> – висновки не відповідають завданням | |
| | | <input type="checkbox"/> – висновки не коректно сформульовані | |
| | | <input checked="" type="checkbox"/> – висновки до розділів відсутні | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> – зміст відповідає завданням | <input type="checkbox"/> – зміст роботи не має логічної структури | |
| | | <input checked="" type="checkbox"/> – окремі питання не розкрито | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> – аналіз джерел ґрунтовний і відповідає темі дослідження | <input type="checkbox"/> – аналіз джерел поверхневий | |
| | | <input type="checkbox"/> – відсутній аналіз закордонного досвіду | |
| | | <input type="checkbox"/> – джерельна база застаріла | |
| | | <input type="checkbox"/> – наявні некоректні посилання на джерела | |
| АВТОРСЬКИЙ ВНЕСОК: | <input checked="" type="checkbox"/> – наявний | <input type="checkbox"/> – відсутній | |
| ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ: | <input type="checkbox"/> – дотримані | <input checked="" type="checkbox"/> – дотримані не усі | |
| ПУБЛІКАЦІЇ: | <input type="checkbox"/> – тези | <input type="checkbox"/> – статті | <input checked="" type="checkbox"/> – відсутні |

ЗАУВАЖЕННЯ ДО ЗМІСТУ: Аналітична робота
Гуменюка Артема Михайловича відповідає вимогам
до робіт такого типу і може бути допущена до
захисту, але має ряд зауважень

1) Оглядовий розділ «Передумови розвитку дас-
таційного навчання» займає 13 сторінок, в той же
час п. 2.1. «Хмарні технології в дистанційному навчанні»
займає 2 ст і не розкриває питань.

2) В розділі 2 перед пунктом 2.1. - 11 сторінок
вступного тексту

3) п. 2.2. займає 3 сторінки і не виділяє особливостей
використання хмарних технологій

4) п. 2.3. докладніше викладає в першому розділі

5) Тематика роботи розглядає хмарні середовища
Dropbox, MS One Drive, Google Drive, Box.com, а прак-
тичні роботи розподілено для середовища Moodle.

6) У тексті присутні некоректні переклади з
російської мови

ЗАГАЛЬНА ОЦІНКА: 80 балів

РЕЦЕНЗЕНТ:



ПЕТРЕНКО С.І., к.п.н., доц.,