

## Протокол аналізу звіту подібності науковим керівником

Заявляю, що я ознайомився (-лась) з Повним звітом подібності, який був згенерований Системою виявлення і запобігання плагіату щодо роботи:

**Автор:** Бойко Вікторія Юріївна

**Назва:** Фізична терапія осіб похилого віку з хворобою Паркінсона

**Координатор:**

**Підрозділ:** SSPU

**Коефіцієнт подібності 1:2.9**

**Коефіцієнт подібності 2:0**

**Тривога:** 3

**Після аналізу Звіту подібності констатую наступне:**

☒ виявлені в роботі запозичення є сумнійними і не мають ознак плагіату. Тому робота визнається самостійною і допускається до захисту;

☐ виявлені в роботі запозичення не мають ознак плагіату, але їх надмірна кількість викликає сумніви щодо цінності роботи і самостійності її автора. Роботу направити на доопрацювання;

☐ виявлені в роботі запозичення є недобросовісними і мають ознаки плагіату або в ній містяться навмисні спотворення тексту, що вказують на спроби приховування недобросовісних запозичень. У зв'язку з чим, робота не допускається до захисту.

**Обґрунтування:**

Кваліфікаційна робота Бойко В.Ю. є завершеною науковою працею, характеризується науковою обґрунтованістю, достовірністю, практичним значенням, якістю оформлення та висотой вислову матеріалу. Виявлені у роботі запозичення є сумнійними і не мають ознак плагіату. Робота рекомендована до захисту.

17.12.2020

Дата



Підпис Наукового керівника

## Протокол аналізу звіту подібності науковим керівником

заявляю, що я ознайомився (-лась) з Повним звітом подібності, який був згенерований Системою виявлення і запобігання плагіату щодо роботи:

**Автор:** Ієхова Ієтяна михаїлівна

**Назва:** Фізична терапія жінок другого зрілого віку з артрозом колінного суглоба

**Координатор:**

**Підрозділ:** SSPU

**Коефіцієнт подібності 1:4.9**

**Коефіцієнт подібності 2:0**

**Тривога: 5**

**Після аналізу Звіту подібності констатую наступне:**

☒ виявлені в роботі запозичення є сумнійними і не мають ознак плагіату. Тому робота визнається самостійною і допускається до захисту;

☐ виявлені в роботі запозичення не мають ознак плагіату, але їх надмірна кількість викликає сумніви щодо цінності роботи і самостійності її автора. Роботу направити на доопрацювання;

☐ виявлені в роботі запозичення є недобросовісними і мають ознаки плагіату або в ній містяться навмисні спотворення тексту, що вказують на спроби приховування недобросовісних запозичень. У зв'язку з чим, робота не допускається до захисту.

**Обґрунтування:**

Кваліфікаційна робота Ієхової І.М. є завершеною науковою працею, характеризується науковою обґрунтованістю, достовірністю, практичним значенням, якістю оформлення та повною відсутністю плагіату. Виявлені у роботі запозичення є сумнійними і не мають ознак плагіату. Робота є самостійною і рекомендується до захисту.

16.12.2020

Дата

  
Підпис Наукового керівника