

## Протокол аналізу звіту подібності науковим керівником

Заявляю, що я ознайомився (-лась) з Повним звітом подібності, який був згенерований Системою виявлення і запобігання плагіату щодо роботи:

**Автор:** Луговська Маргарита Сергіївна

**Назва:** Особливості виховної роботи зі школярами у класах інклюзивного навчання

**Координатор:**

**Підрозділ:** SSPU

**Коефіцієнт подібності 1:** 30.16

**Коефіцієнт подібності 2:** 13.90

**Тривога:** 11

Після аналізу Звіту подібності констатую наступне:

☒ виявлені в роботі запозичення є сумнівними і не мають ознак плагіату. Тому робота визнається самостійною і допускається до захисту;

☐ виявлені в роботі запозичення не мають ознак плагіату, але їх надмірна кількість викликає сумніви щодо цінності роботи і самостійності її автора. Роботу направити на доопрацювання;

☐ виявлені в роботі запозичення є недобросовісними і мають ознаки плагіату або в ній містяться навмисні спотворення тексту, що вказують на спроби приховування недобросовісних запозичень. У зв'язку з чим, робота не допускається до захисту.

Обґрунтування:

Усі виявлені запозичення мають відповідні посилання на першоджерела. Крім того, у роботі наведено документи нормативні, які не можна подавати у викресленому вигляді. А мова дослідження виходить саме про цитування повної статті нормативно-правових документів

Дата 22.11.2020

и. Чибур

Підпис Наукового керівника