

Протокол аналізу звіту подібності науковим керівником

Заявляю, що я ознайомилась з Повним звітом подібності, який був згенерований Системою виявлення і запобігання плагіату щодо роботи:

Автор: Богданова Каміла Амінівна

Назва: ЛІНГВОСТИЛІСТИЧНІ ТА СОЦІОКУЛЬТУРНІ ОСОБЛИВОСТІ СУЧАСНОГО АНГЛОМОВНОГО ЕКОНОМІЧНОГО ДИСКУРСУ (НА МАТЕРІАЛІ "THE ECONOMIST")

Координатор:

Підрозділ: SSPU

Коефіцієнт подібності 1: 26.6

Коефіцієнт подібності 2: 13.8

Тривога: 1554

Після аналізу Звіту подібності констатую наступне:

✓ виявлені в роботі запозичення є сумнійними і не мають ознак плагіату. Тому робота визнається самостійною і допускається до захисту;

виявлені в роботі запозичення не мають ознак плагіату, але їх надмірна кількість викликає сумніви щодо цінності роботи і самостійності її автора.


Роботу направити на доопрацювання;

виявлені в роботі запозичення є недобросовісними і мають ознаки плагіату або в ній містяться навмисні спотворення тексту, що вказують на спроби приховування недобросовісних запозичень.

У зв'язку з чим, робота не допускається до захисту.

Обґрунтування:

Магістерська робота Богданової Каміли Амінівни ЛІНГВОСТИЛІСТИЧНІ ТА СОЦІОКУЛЬТУРНІ ОСОБЛИВОСТІ СУЧАСНОГО АНГЛОМОВНОГО ЕКОНОМІЧНОГО ДИСКУРСУ (НА МАТЕРІАЛІ "THE ECONOMIST") не містить запозичень із чужих опублікованих результатів (текстів) без належного посилання на авторів та першоджерела, а також не містить свідомої фальсифікації результатів. Запозичення, виявлені в роботі, є правомірними, робота є оригінальною та може бути допущеною до попереднього захисту.

Науковий керівник  Багацька О.В.
(підпис) (Прізвище, ініціали)

«6» листопада 2020 року