

Протокол аналізу звіту подібності науковим керівником

Заявляю, що я ознайомила з Повним звітом подібності, який був згенерований Системою виявлення і запобігання плагіату щодо роботи:

Автор: Бієнко Альона Олегівна

Назва: Гендерно марковані етикетні формули (на матеріалі сучасних німецьких художніх фільмів)

Координатор:

Підрозділ: SSPU

Коефіцієнт подібності 1: 1,2

Коефіцієнт подібності 2: 0

Тривога: 2

Після аналізу Звіту подібності констатую наступне:

✓ виявлені в роботі запозичення є сумнійними і не мають ознак плагіату. Тому робота визнається самостійною і допускається до захисту;

виявлені в роботі запозичення не мають ознак плагіату, але їх надмірна кількість викликає сумніви щодо цінності роботи і самостійності її автора. Роботу направити на доопрацювання;

виявлені в роботі запозичення є недобросовісними і мають ознаки плагіату або в ній містяться навмисні спотворення тексту, що вказують на спроби приховування недобросовісних запозичень. У зв'язку з чим, робота не допускається до захисту.

Обґрунтування:

Магістерська робота Москаленко О.О. «Гендерно марковані етикетні формули (на матеріалі сучасних німецьких художніх фільмів)» не містить запозичень із чужих опублікованих результатів (текстів) без належного посилання на авторів та першоджерела, а також не містить свідомої фальсифікації результатів. Запозичення, виявлені в роботі, є правомірними, робота є оригінальною та може бути допущеною до попереднього захисту.

Науковий керівник



(підпис)

Оробінська Р.В.

(Прізвище, ініціали)

«6» листопада 2020 року