

1985. – 360 с.

4. Дмитровський Є. М. Мовний аналіз – активний метод навчання мови / Є. М. Дмитровський // Укр. мова і л-ра в шк. –1960. – № 3. – С. 47 – 53.

5. Донченко Т. К. Організація навчальної діяльності учнів на уроках рідної мови / Т. К. Донченко – К. : Фундація ім. О. Ольжича, 1995. – 251 с.

6. Ковалик І. І. Методика лінгвістичного аналізу тексту / І. І. Ковалик, Л. І. Мацько, М. Я. Плющ – К. : Вища шк., 1984. – 119 с.

7. Куньч З. Риторичний словник / З. Куньч. – К. : Рідна мова, 1997. – 341 с.

8. Лінгвістичний аналіз : Практикум : [навч. посіб]. / [М. І. Калько, Г. І. Мартинова, Г. Р. Передрій та ін.]; за ред. Г. Р. Передрій. – К. : Академія, 2005. – 256 с. (Альма-матер).

9. Марко В. Основи аналізу літературного твору / В. Марко // Дивослово. – 1998. – № 10. – С. 38 – 41.

10. Мельничайко В. Я. Лінгвістичний аналіз художнього тексту: завдання і методи / В. Я. Мельничайко // Теорія і практика лінгвістичного аналізу художнього тексту. – Тернопіль : ЛІЛЕЯ, 1997. – С. 25 – 59.

11. Методика навчання рідної мови в середніх навчальних закладах : підручник для студ.-філологів / [А. Г. Галетова, С. О. Караман, Т. В. Коршун та ін.]; за ред. М. І. Пентилюк. – К. : Ленвіт, 2000. – 264 с.

12. Пентилюк М. І. Робота з стилістики в 4 – 6 класах / М. І Пентилюк – К. : Рад. шк., 1984. – 136 с.

13. Текучев А. В. Методика русского языка в средней школе / А. В. Текучев. – 3-е изд., перераб. – М. : Просвещение, 1980. – 413 с.

УДК 371.214:811

Е.И. Самонова

Бердичевская ООШ № 6

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРОЕКТНОЙ ТЕХНОЛОГИИ КАК СРЕДСТВА ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ

У статті розглядається проблема використання проектної технології як складової комунікативно-діяльнісного підходу до організації навчання російської мови.

В статье рассматривается проблема использования проектной технологии как составляющей коммуникативно-деятельностного подхода к организации обучения русскому языку.

This article is devoted to the problem of project technology usage as constituent of the communicative-action going to the organization of Russian language teaching.

Постановка проблеми. Реформирование содержания современного образования требует от учителя новых походов к организации обучения русскому языку. В условиях коммуникативно-деятельностного подхода значительно повысилась актуальность использования интерактивных технологий обучения, которые стимулируют познавательную активность и самостоятельность учащихся.

Суть интерактивного обучения состоит в том, что процесс овладения знаниями проходит при условии постоянного, активного взаимодействия

учащихся и педагога. Это взаимообучение, сотрудничество (коллективное, групповое, парное), где ученик и учитель – равноправные участники учебно-воспитательного процесса. При этом педагог выступает в роли организатора: помогает моделировать жизненные ситуации, предлагает ролевые игры, упражнения проблемного характера, готовит задания для групповой работы, организует исследовательскую деятельность и т.д. А ученик имеет возможность как самостоятельно поработать над приобретением новых знаний, так и найти пути использования их в практической деятельности.

Одним из вариантов использования новых методик обучения русскому языку в пределах традиционной системы является проектная технология.

Анализ актуальных исследований. Учебное проектирование нельзя назвать принципиально новой технологией. Метод проектов, или “метод проблем”, как его называл американский учёный Джон Дьюи, возник в 1920 г. в США и применялся в школах сельскохозяйственной направленности обучения в связи с распространением идей организации трудовых средних учебных заведений [8]. Проектное обучение было направлено на создание такой мотивационной среды, которая была призвана показать ребёнку не только необходимость приобретения знаний, но и формирование умения практического их применения в конкретной жизненной ситуации, развитие активного самостоятельного мышления. Одному из последователей Джона Дьюи. В.Х. Килпатрику удалось совершенствовать систему работы над проектами и классифицировать их [8].

Параллельно с разработками американских педагогов идеи проектного обучения появились и в России. Советские педагоги Б.В. Игнатъев, М.В. Крупенина, М.К. Крупская, профессор У. Петрова, С.Т. Шацкий, В.М. Шульгин, полагали, что трансформированный метод проектов сможет обеспечить развитие творческой инициативы и самостоятельности и будет содействовать непосредственной связи между приобретением знаний и умений и применением их в решении практических задач. Но, к сожалению, в 1931 г. постановлением ЦК КПСС(б) метод проектов был раскритикован и запрещён.

На современном этапе развития образования проектная технология исследуется как зарубежными (Дж. Доерти, Дж. Йост, Д. Кендау, Д. Филлипс, Л. Фрайд-Буз, Т. Хатчинсон) [1], так и русскими, украинскими учёными и педагогами-практиками (И.А. Зимова, Д.Г. Левитес [2], Е.Н. Пехота [4],

Е.С. Полат [3], Г.К. Селевко [8], И. Чечель [9] и др.).

Целью статьи является освещение неразработанных аспектов проектной технологии, демонстрация эффективных приемов реализации проектной технологии в процессе обучения русскому языку. Проектная технология основана на практике личностно ориентированного обучения в процессе конкретной работы ученика над проектом. **Проект** – это целевая, мотивированная, основанная на интересах подростка и спланированная деятельность, в ходе которой решается практическое задание с использованием знаний и умений, приобретенных ранее или в ходе самостоятельной работы. Следовательно, работа над проектом способствует трансформированию теоретических знаний в практические умения.

Следует учитывать, что не всякую работу над темой или просто групповую работу можно назвать проектом. Признаками учебных проектов являются: наличие проблемы исследовательского или творческого характера, результаты которой имеют практическую, теоретическую или познавательную значимость для учащихся; осуществление самостоятельной (индивидуальной, парной, групповой) деятельности учащихся; использование исследовательских методов; предусмотрена необходимость интегрировать знания и умения по различным учебным предметам.

Для выбора тематики проекта могут быть разные основания. Её может выдвинуть учитель с учётом учебной ситуации по своему предмету, интересов и способностей учеников, могут предложить и сами ученики. Тематика проектной деятельности может быть сформулирована и специалистами. Так, в приведенной таблице 1 представлены темы проектных работ по русскому языку из наших учебников и учебных пособий [5].

Таблица 1

Темы по программе	Темы проектных и творческих работ
“Общие сведения о языке”	“Русский, украинский и белорусский – близкородственные языки», «История русского языка”.
“Фонетика”	“Русский и украинский алфавит: общее и различное», «Роль ударений в различении смысла слов”.
“Лексикология”	“В мире словарей”, “Украинизмы в русской речи и русизмы в украинской речи”, “Межъязыковые украинско-русские омонимы и паронимы”, “Русские пословицы и поговорки и их аналоги в украинском языке”, “Обрусевшие иностранцы” (Нужны ли заимствованные слова русскому языку?)” и др.
“Состав слова”	“Слова-родственники в русском языке и их роль в текстах”, “Тайны слова (путешествие по страницам словообразовательного словаря)” и др.

“Морфология”	“Портрет значимой части речи (по выбору)”, “Служат или прислуживают? (роль служебных частей речи в построении связных высказываний)”, “Роль прилагательных в текстах-описаниях” и др.
“Синтаксис”	“Использование сложных предложений в художественном произведении”, “Роль определений в художественных текстах”, “Диалогическая речь в художественных произведениях”, “Роль обращений в речи”, “Композиционные особенности текстов разных типов” и др.

Важно, чтобы результаты проектов были бы материальными, то есть соответственно оформленными, – папка, планшет, видеофильм, компьютерная презентация, газета, альбом, творческая работа и т.д. [4].

Проекты классифицируются по различным параметрам. Так, по содержанию они подразделяются на *монопредметные* (выполняются на материале конкретного предмета); *межпредметные* (интегрируется смежная тематика нескольких предметов, например русский язык, литература, информатика); *надпредметные* (проекты в рамках работы факультативов, изучения интегрированных курсов и др.); по объёму учебного материала: *итоговые* и *текущие*; по приоритетному виду деятельности: *исследовательские, социальные, ролевые, творческие, игровые, информационные, практико-ориентированные* и др.; по предметно-содержательной области интересов: *экологические, правовые, телекоммуникационные, филологические, информационные, экономические, художественные* и т.д.; по обращенности к аудитории: *классные, школьные, региональные, международные*; по форме представления, защиты: *пленарные, стендовые*; по количеству участников: *личностные, парные и групповые*; по длительности проведения: *краткосрочные, средней длительности, долгосрочные*. На практике чаще приходится иметь дело со *смешанными* типами проектов.

Доктор педагогических наук Е.Н. Пехота [4] предлагает такую общую схему технологии проектного обучения.

Таблица 2

№	Этапы деятельности	Содержание деятельности	
		учеников	учителя
1	Подготовка. Определение темы и цели проекта	Обсуждение, поиск информации	Заявление задума, мотивация, помощь в постановке заданий
2	Планирование: а) определение источников, способов сбора, методов анализа информации,	Формулируют задания и вырабатывают	Корректирует, предлагает идеи, выдвигает

	способов представления результатов; б)выработка критериев оценки результата и процесса	план действий	предложения
3	Сбор информации (наблюдения, работа с литературой, анкетирование, эксперимент и т.д.)	Собирают информацию	Наблюдает, непрямо руководит деятельностью
4	Анализ, обработка и представление информации, формулирование выводов	Анализируют и представляют информацию	Корректирует, наблюдает, советует
5	Обобщение и оценка результатов (устный, письменный отчёт в любой заранее оговоренной форме, а также оценка результатов процесса деятельности за ранее установленными критериями)	Принимают участие в оформлении результатов; коллективно обсуждают деятельность, оценивают усилия, использованные возможности, творческий подход	

На наш взгляд, весьма важным является этап презентации (защиты) проекта, который есть своеобразным актом речетворчества учащихся с использованием знаний и умений по риторике.

Защиту проекта логично завершить рефлексией, в ходе которой каждый ученик сможет проанализировать свои действия во время творческой или исследовательской деятельности (что удалось, а над чем нужно ещё поработать).

Для успешной работы над проектом (особенно если такая деятельность осуществляется впервые) целесообразно предложить школьникам алгоритм проектной деятельности. Такой алгоритм был разработан нами в виде маршрутного листа, который имеет вид таблицы. Представим его начало (табл. 3).

Таблица 3

№	Содержание работы	Источники (или помощь)	Вопросы, которые возникли во время работы
1	Выберите тему	вместе с учителем, шк. библиотекарем и др.	
2	Найдите себе руководителя, помощников	среди взрослых и товарищей	
3	Определите цель (для чего вы работаете именно над этой проблемой)	вместе с учителем, другими помощниками	
4	Продумайте сферы использования своего проекта	посоветуйтесь с учителем, другими помощниками	

Для уроков русского языка актуальной является организация работы над проектами творческого характера. Покажем на примере, как организовать и

спланировать деятельность учащихся по созданию творческой работы (сочинения). Тип данного проекта – информационно-поисково-творческий, краткосрочный, личностно-групповой.

Организация работы: 1-й урок – выбор темы, постановка цели. Задание: найти и отобрать какие-либо материалы по теме сочинения (затрачено 10 минут урока).

2-й урок – первичное ознакомление с отобранными материалами; формирование групп и распределение обязанностей по интересам и желанию учащихся (затрачено 15 минут урока).

Внеурочное время – работа с дополнительной и справочной литературой.

3-й урок – систематизация материала, промежуточное оценивание результатов деятельности; домашнее задание (субъективное завершение совместно проектируемой работы) – оформить собранные и систематизированные на уроке материалы, т.е. написать творческую работу (сочинение) (отведено целый урок);

4-й урок – (все сочинения проверены учителем) презентация лучших работ, выбор одной работы для прессы (затрачено 15 минут урока).

Также огромную роль в любой технологии играет механизм оценивания проектных работ, так как в школе учащийся не может избежать оценочных реакций со стороны учителя и одноклассников. Технология проектного обучения позволяет уйти от традиционной балльной системы оценок и заменить ее рейтингом знаний и умений. Рейтинг может быть разработан совместно учителем и учениками. Основой могут служить параметры, представленные в таблице 4:

Таблица 4

Параметры	Рейтинг		
	высокий (до 10 б.)	достат. (до 6 б.)	средний (до 4 б.)
1. Актуальность темы, практическая значимость работы			
2. Раскрытие сути проблемы и аргументация			
3. Логичность, последовательность, лаконичность в изложении содержания работы			
4. Правильность и точность речи			
5. Компетентность, этика и культура выступающего			
6. Активное, квалифицированное участие в дискуссии (ответы на вопросы)			
7. Оформление работы, использование наглядности			
Всего набрано баллов:			

Полученные результаты заносятся в рейтинговую таблицу:

№	Тема проекта	Автор(ы)	Кол-во набранных баллов	Место

Рейтинговая система позволяет дать объективную индивидуальную оценку каждого из пройденных этапов проектной деятельности.

Выводы. В целом использование проектной технологии способствует формированию у учащихся развёрнутой учебной деятельности (умения самостоятельно учиться).

ЛИТЕРАТУРА

1. Пометун О. Інтерактивні технології навчання: теорія, практика, досвід / О. Пометун, Л. Пироженко. – К. : А.П.Н., 2002.
2. Освітні технології. / [за ред. О. М. Пехоти – К. : А.С.К., 2002.
3. Левитес Д. Г. Практика обучения: современные образовательные технологии / Левитес Д. Г. – Воронеж, 1998.
4. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования / Под ред. Е. С. Полат – М., 1999.
5. Селевко Г. К. Современные образовательные технологии / Селевко Г. К. – М., 1998.
6. Проектна технологія навчання // Завуч школи. – 2003 – № 2.
7. Чечель И. Метод проектов, или попытка избавить учителя от обязанностей всезнающего оракула / И. Чечель // Директор школы. – 1998 – № 3.
8. Кендау Д. Intel. Навчання для майбутнього. / Кендау Д.– К.; Нора-принт, 2005.
9. Полякова Т. М. Русский язык. 8 класс / Полякова Т. М., Самонова Е. И., Дьяченко В. В. К. : Генеза, 2008.

УДК 371.214:811.161.1'373

Сидоренко Т.В.

Сумской государственный
университет

ФОРМИРОВАНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНО-РЕЧЕВЫХ УМЕНИЙ ШКОЛЬНИКОВ НА ОСНОВЕ МАТЕРИАЛОВ ДЕЙСТВУЮЩИХ УЧЕБНИКОВ (РАЗДЕЛ “ЛЕКСИКОЛОГИЯ”)

У статті розглядаються нерозкриті потенційні можливості формування інтелектуально-мовленнєвих умінь школярів під час засвоєння розділу “Лексикологія”; описано класифікації способів дій та розкрито шляхи їх застосування у практиці навчання.

В статье рассматриваются нераскрытые потенциальные возможности формирования интеллектуально-речевых умений школьников в процессе усвоения раздела “Лексикология”; описаны классификации способов действий и раскрыты пути их применения в практике обучения.

The article is devoted to upopen potential possibilities of forming the pupil’s intellective speech skills in the process of comprehensive the section of lexicology. The classifications of means of actions and the ways their approaches in the process of teaching are described in it.