

The opportunities of the effective use of the information technologies on the different stages of the studying have been considered. The accent on the didactic and psychological peculiarities of this process has been stressed.

УДК: 37.048.4:504

**Гончаренко В.Н., Тарасов Л.В.,
Тарасова Т.Б.**

Сумской государственной
педагогический университет
им. А.С.Макаренко,
Александровская гимназия г.Сумы

ПРОФИЛИЗАЦИЯ ОБУЧЕНИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ "ЭКОЛОГИЯ И РАЗВИТИЕ"

В статье рассматриваются направления, задачи и проблемы профилизации обучения. Предлагаются этапы профильного обучения. Анализируются возможности использования в профильном обучении учебной литературы разработанной в рамках образовательной технологии "Экология и развитие".

Актуальность проблемы определяется тем, что образование в целом всё больше взаимодействует с экономикой, культурой, другими сферами и областями общественной жизни. Образование в этой сложной связи начинает играть роль одного из важнейших факторов и резервов социального прогресса. Поэтому последнее десятилетие стало для школьного образования периодом интенсивного поиска новых идей и путей развития. Одним из таких путей, который активно разрабатывается в теории и на практике, является дифференциация и профилизация обучения.

Несмотря на наличие сравнительно обширной литературы, посвященной проблеме дифференциации и индивидуализации обучения, и богатого многолетнего опыта исследовательской и практической работы по этим проблемам, нельзя не отметить отсутствия единства и ясности в толковании этих терминов. Не вдаваясь в подробное рассмотрение различных подходов, отметим, что наиболее удачным считаем ставшим уже классическим определение индивидуализации, данное И.Унт "Индивидуализация – это учёт в процессе обучения индивидуальных особенностей учащихся во всех его формах и методах, независимо от того, какие особенности и в какой мере учитываются" [5,с.8]

Цель исследования состоит в разработке содержания и методики профилизации в соответствии с принципами инновационной образовательной технологии «Экология и развитие».

Профилизация обучения в общем плане рассматривается как один из путей индивидуализации обучения и состоит в организации учебно-

воспитательного процесса с учетом индивидуальных особенностей учащихся, которая позволяет создать оптимальные условия для реализации потенциальных возможностей каждого ученика. Многолетняя практика убедительно показала, что в системе образования должны быть созданы условия для осуществления подростками своих интересов, способностей и дальнейших жизненных планов. Социологические исследования доказывают, что большинство старшеклассников (более 70%) отдают предпочтение тому, чтобы "знать основы главных предметов, а углубленно изучать только те, которые выбираются, чтобы в них специализироваться". Таким образом, профилизация обучения соответствует структуре образовательных и жизненных установок большинства старшеклассников.

Следует отметить, что современная школа пока еще не имеет достаточной практики профильного обучения. Накоплен определенный опыт углубленного обучения по отдельным предметам, являющегося, по сути дела, работой с одаренными или, как иногда говорят, "продвинутыми" детьми. Но это нельзя назвать профильным обучением. Профильное обучение – это не углубленное обучение, равно как и не профориентация.

Что же это такое? *Основная цель профильного обучения – расширение кругозора школьников и специализированная подготовка их по выбранным курсам в рамках общего образования.* Профильное обучение должно диалектически сочетать в себе две "ипостаси": *профессиональную социализацию* школьника, предполагающую предварительную подготовку его к будущей деятельности в той или иной области, и *индивидуальную самореализацию* школьника через выявление и обогащение его индивидуальной образовательной траектории.

Актуальнейшие проблемы организации профильного обучения состоят в сложности организации курсов по выбору, отсутствии заинтересованности учеников в обучении по разным профилям, неподготовленности учителей к преподаванию профильных предметов, недостатке учебников и учебной литературы по углубленным и элективным курсам, неготовность школьной администрации к организации профильного обучения. Поэтому для эффективной организации профильной подготовки учеников старшей школы одним из ключевых вопросов есть создания соответствующего образовательного пространства. [1; 2]

На сегодняшний день в школах закрепились три модели практической организации профильного обучения.

Первая модель – специализированные школы с единым профилем. Фактически они предлагают раннее профилирование, когда, например, даже физика или химия начинает преподаваться уже в начальных классах. Школьников с самого начала лишают свободы выбора в процессе обучения, навязывая им определенный профиль и заведомо ограничивая кругозор.

Вторая модель – однопрофильные школы старшей ступени (для учащихся 10 – 11-х классов). Сюда можно отнести также такие новые образовательные учреждения, как лицеи и коллегии. Если в рамках первой модели профилирование начинается слишком рано, то в рамках данной модели оно начинается слишком поздно, без необходимой подготовки. В обеих

моделях обучение является однопрофильным. Правда, если в первой модели школьник был лишен свободы выбора уже с первого класса, то в данной модели он должен сделать выбор лишь на старшей ступени/

В обеих отмеченных моделях, так или иначе, страдает развитие индивидуальной образовательной траектории школьника, игнорируется, по сути дела, личностное целеполагание. В первой модели заведомо "срезаются", исключаются варианты, которые могли бы оказаться индивидуально значимыми для того или иного школьника. Во второй модели индивидуальная образовательная траектория школьника просто не принимается во внимание, да уже и некогда уделять ей внимание.

Третья модель представляется более прогрессивной. Она в большей мере отвечает назначению профильного обучения. Эта модель реализуется сегодня в школах-гимназиях, работающих с детьми, начиная с 5-го класса, и разводящих старшеклассников (10 – 11-е классы) по нескольким различным профильным классам. Это может быть, например, гуманитарный, общественно-гуманитарный, физико-математический, химико-биологический классы. Впрочем, нельзя сказать, что в рамках данной модели действительно достигается основная цель профильного обучения, поскольку явно недостаточно обеспечивается индивидуальная самореализация школьника.

В настоящее время начинает формироваться *четвертая модель* профильного обучения, которую пока можно считать экспериментальной. Появляются школы с обучением на основе *индивидуальных учебных планов*. На старшей ступени школьникам предлагаются несколько предметов, причем не все они обязательно связаны общей направленностью. Школы, начинающие работать по четвертой модели профилирования, имеют довольно сложное расписание и особый уклад учебного процесса. Главная особенность таких школ – приоритет индивидуализации обучения при сохранении, тем не менее, профилизации. И не просто сохранении, а усилении на основе индивидуализации обучения.

Доктор педагогических наук Хуторской А.В. утверждает, что *максимальная степень профилизации обучения, при которой школа сможет достичь заявленных целей, – это индивидуализация обучения*. Это означает, что профильное обучение должно строиться с ярко выраженной ориентацией на обеспечение условий для развития индивидуальной образовательной траектории школьника любого профиля, для его индивидуальной самореализации.[6]. Утверждается, что профильность, основанная на предметном делении содержания образования, когда профили устанавливаются на основе доминанты определенных учебных предметов - физики и математики, литературы и языков и т.п., имеет для учеников как плюсы, так и минусы. Действительно, с одной стороны, ученик-гуманитарий может заниматься любимым (или "нужным") предметом больше, чем остальными, но, с другой, нельзя утверждать, что гуманитарии не интересны компьютерные технологии или веб-дизайн. Может возникнуть и такая ситуация, когда ученик физико-математического профиля, который к его "несчастью" любит стихи, не сможет уделить своим разнопредметным интересам необходимого внимания. Предметная профильность "загоняет" ученика в жесткие границы формально, а

не лично выделенных предметов, "срезая" с его образовательной траектории индивидуально значимые предметы и области.

Мы согласны с А.В.Хуторским и хотели бы поделиться своим видением четвертой модели профильного обучения.

Прежде всего, подчеркнем необходимость отработки в рамках четвертой модели профилизации продуманного и длительного периода обучения, который следует именовать *предпрофильным* обучением. Он реализуется в 5 – 9-х классах, т.е. в течение пяти лет обучения, соответствующих сначала младшему, а затем старшему подростковому возрасту. Обратим внимание: это как раз тот возраст, когда ребенок, во-первых, уже способен к размышлениям на разнообразные темы и, во-вторых, еще не утратил интереса к подобным размышлениям. Многолетняя практика убедительно показала, что, начиная с юношеского возраста (с 15-ти лет) уже малоэффективно учить "всех всему". Тут самое время собственно профилизации. А в подростковом возрасте нужна предпрофилизация.

Отметим задачи, которые должны решаться школой в процессе предпрофильного обучения. Это:

- выявление интересов и склонностей, способностей школьника, формирование практического опыта в различных сферах познавательной и профессиональной деятельности, ориентированного на выбор профиля обучения в старших классах;

- оказание психолого-педагогической помощи в приобретении школьником представлений о жизненных, социальных ценностях, в том числе связанных с его профессиональным становлением;

- развитие широкого спектра познавательных и профессиональных интересов, ключевых компетенций, обеспечивающих успешность в будущей профессиональной деятельности;

- формирование способности принимать осознанное решение о выборе дальнейшего направления образования, выборе пути получения профессии.

Все эти задачи соответствуют основной цели предпрофильной подготовки школьников – *их осознанному самоопределению в отношении выбора профиля будущего обучения в 10 – 11-х классах или дальнейшего пути получения профессии.*

Исходя из концепции профильного обучения, предпрофильная подготовка должна сформировать у школьника:

- умение объективно оценивать свои способности к продолжению обучения по тому или иному профилю,

- умение осознанно осуществлять выбор профиля, соответствующего собственным склонностям и интересам;

- высокий уровень познавательной мотивации учения по выбранному профилю.

Но это лишь одна сторона проблемы – она касается преемственности профилизации. Другая сторона касается развития индивидуальной образовательной траектории каждого школьника, которое способствовало бы осознанности выбора профиля. А это означает, что в процессе предпрофильного обучения должно быть сформировано у каждого школьника:

– желание и умение работать отнюдь не только с предлагаемой на уроке учебной литературой, но и с другими источниками информации – учебно-популярными книгами, энциклопедиями, журналами, интернетом;

– умение отбирать заинтересовавшую информацию и навыки ее анализа и систематизации;

– навыки самостоятельного поиска ответов на те или иные вопросы, а также желание и умение обсуждать заинтересовавшие вопросы с окружающими (учителями, родственниками, сверстниками).

В предпрофильном обучении должны диалектически сочетаться пропедевтика собственно профилизации и качественно новый для школ, а потому непривычный для них фактор – индивидуализация обучения (выявление и развитие собственной образовательной траектории каждого школьника).

Считаем необходимым выделить в предпрофильном обучении два последовательных этапа: *первый этап* соответствует младшему подростковому возрасту (5 – 6-е классы), *второй этап* соответствует старшему подростковому возрасту (7 – 9-е классы).

На первом этапе, школьникам предлагаются интегративные предметы естественно-научного и гуманитарного характера, которые призваны сформировать у школьников достаточно широкую общую познавательную картину мира. Важно, чтобы эти предметы были обеспечены не худосочными авторитарными учебниками, а достаточно объемными учебно-популярными книгами, которые могли бы предоставить подросткам достаточно богатую разнообразную пищу для размышлений и в то же время знакомили с наиболее общей (не столько глубокой, сколько широкой) системой знаний в различных областях. Используя подобные книги, учитель составляет собственную систему уроков, разрабатывает собственное поурочное планирование, в котором выделяет обязательный для всех материал. Остальной материал остается для индивидуального выбора школьниками и определяется их интересами и склонностями в данный момент. Предполагается, что школьники-подростки активно посещают школьную библиотеку и широко пользуются интернетом, отыскивая дополнительную информацию по интересующим вопросам. Подчеркнем: предоставляемая школьникам информация не должна ограничиваться никакими грифами. На лукавые замечания по поводу того, что такая свобода чревата проникновением в сознание школьника заблуждений, ответим известной фразой мудрого Рабиндрената Тагора: "Если мы закроем дверь перед заблуждением, то как де тогда войдет истина?"

На втором этапе предпрофильного обучения школьникам предлагаются базовые предметы: "Литература", "История", "Алгебра", "Геометрия", "Физика", "Химия", "Биология", "География" и др., которые рассматриваются как конкретизация той общей картины познания, которая в общих чертах была представлена на первом этапе предпрофильного обучения. Если на первом этапе (в 5 – 6-х классах) пропедевтика профилизации не имела пока еще "конкретных очертаний", а происходило фактически лишь расширение кругозора школьников и предварительное выявление их интересов и склонностей, то на втором этапе (в 7 – 9-х классах) в процессе восприятия теми или иными школьниками базовых предметов уже вполне явно начинают

просматриваться профили. Учебные предметы предлагаются всем школьникам, однако сам школьник уделяет больше внимания и активнее работает по тем предметам, которые относятся к его будущему профилю, пока еще не выбранному, но уже просматриваемому. Есть общий для всех минимум, определяемый госстандартами. Но по предпочитаемым предметам школьник перевыполняет этот минимум, в индивидуальном порядке "поднимая планку". Учитель поощряет это и оказывает нужную консультационную помощь.

К окончанию 9-го класса каждый школьник сделает свой выбор одного из тех профильных классов, которые имеются в данной школе. Мы предлагаем организовать обучение в этих классах по новым для сегодняшней школьной педагогики принципам. Выберем, конкретности ради, класс с физико-математическим профилем.

Как и в других профильных классах, здесь различают *"общие предметы"* и *"индивидуальные предметы"*. Перечень "общих предметов" утверждается школой – он един для всех, кто обучается в данном классе. Что же касается "индивидуальных предметов", то они выбираются самим школьником из некоего предлагаемого учителем списка или формулируются самим школьником. Примечательно, что они в отдельных случаях могут и не соответствовать направленности данного профиля. Школьник из физико-математического класса может выбрать в качестве "индивидуальных предметов", например, такие предметы "Ньютон и современность", "Современная термодинамика", "Космомикрофизика", но может также пожелать изучать, скажем "Экологию и экономику" или "Историческую роль языка".

Немедленно возникают два вопроса: Как организовать обучение по "индивидуальным предметам"? Как оценивать успешность обучения по этим предметам? Попробуем ответить на эти вопросы в предположительном плане (реальный ответ может дать, очевидно, лишь практика).

Сначала поговорим об организации обучения по "индивидуальным предметам". Предположим, что тот или иной предмет желает изучать не один школьник, а какая-то группа школьников (в основном из тех, кто обучается в данном профильном классе). В этом случае учитель организует дополнительные занятия-семинары с группой школьников. Предположим, однако, что какой-то предмет для индивидуального изучения выбрал лишь один школьник. В этом случае учитель проводит с ним индивидуальные консультации. Разумеется, как в том, так и в другом случае никаких грифованных учебников нет. Используются различные книги, энциклопедии, интернет.

Оценивать результат обучения по тому или иному "индивидуальному предмету" должен, конечно, учитель, который руководил семинаром или проводил консультации. Результаты обучения по "индивидуальным предметам" вряд ли можно оценивать в баллах, здесь вполне достаточно фиксировать "зачет".

В индивидуальном учебном плане школьника должны быть, очевидно, проставлены как общие для данного профиля предметы, так и индивидуальные для данного школьника предметы. *Естественно, что индивидуальный учебный*

план предполагает и индивидуальный аттестат зрелости. Почему бы не выделить в аттестате базовые предметы, которые будут определяться Министерством образования и науки, и предметы профилизации, определяемые данной школой? Предметы профилизации подразделяются, в свою очередь, на общие для профиля и индивидуальные. Первые оцениваются в баллах, а по вторым выставляется зачет.

Надеемся, что как организация обучения по индивидуальным планам, так и система оценивания результатов такого обучения появится в школах ближайшего будущего и будут постепенно отрабатываться на практике.

Однако, чтобы такие надежды стали явью, необходим ряд исключительно важных условий. Первое и самое главное условие – это *свобода в образовательном процессе*, который сегодня, увы, *чрезмерно регламентирован*. Ни о какой реальной (а не только на словах) индивидуализации обучения не может быть речи в отсутствие свободы у школ в организации этого обучения. *Индивидуализации нет без выбора, выбора нет без свободы*. Прежде всего, нужна свобода в выборе учебной и учебно-популярной литературы, освобожденной от обязательного грифования. При этом вполне можно сохранить грифованные учебники, рассматривая их как необходимый минимальный обязательный для всех материал, гарантирующий выполнение госстандартов. И не более того. Ведь совершенно непонятно, каким образом школьник будет предпринимать поиск информации, если он заведомо ограничен рамками грифованного учебника: В еще большей мере это касается учителя. Ему как воздух нужны свобода в поурочном планировании, свобода в выборе дополнительных семинаров и при консультировании в рамках индивидуальных учебных планов. Все это принципиально невозможно заранее спланировать, а значит и регламентировать.

Второе условие – это *существенное обогащение библиотек школ* всем тем спектром учебной и популярной литературы (включая электронные версии), которая может быть востребована школьниками, а также учителями.

Третье условие – *узаконивание принципиально нового аттестата зрелости*, который бы по существу учитывал индивидуальные учебные планы.

Конечно, выполнить эти условия непросто, но, тем не менее, мы наблюдаем первые обнадеживающие ростки, из которых может развиться со временем полноценное профильное обучение на основе индивидуализации. Имеется в виду *новая образовательная технология "Экология и развитие"*, которая содержит значительный потенциал для профилизации обучения [3; 4]. Во-первых, это принципиально новый тип учебника, инициирующий индивидуальный поиск информации школьниками. Во-вторых, это принципиально новый характер планирования системы уроков, предполагающий свободную творческую деятельность учителя. В-третьих, это принцип разведения уровней, когда учебной информации ученикам предлагается всем много и разной, а контроль её усвоения осуществляется лишь с учетом индивидуальных особенностей школьника.

В соответствии с принципами технологии "Экология и развитие" уже написаны и изданы некоторые учебно-популярные книги, которые можно рассматривать как учебники принципиально нового типа. Их автор – Тарасов

Л.В. (один из авторов технологии и один из авторов данной статьи). Для предпрофильного обучения на первом этапе могут быть использованы (и уже используются) его книги: "Микромир и Вселенная" (для 5-го класса), "Природа Земли: прошлое, настоящее, будущее" (для 6-го класса), "Геометрия окружающего мира" (для 5-6-х классов). В качестве учебника для одного из "общих предметов" в физико-математическом профильном классе может использоваться трёхтомник Л.В.Тарасова "Закономерности окружающего мира". В настоящее время находится на стадии издания его книги "Графики функций (за страницами школьного учебника математики)" и "Атмосфера нашей планеты (за страницами школьных учебников физики и химии)", которые могут использоваться в качестве учебников для соответствующих "индивидуальных предметов".

Вывод. В ходе проведенного педагогического эксперимента установлены направления, задачи и проблемы профилизации обучения, а также определены этапы профильного обучения в рамках авторской образовательной технологии «Экология и развитие».

Требуется дальнейшая апробация авторской экспериментальной методики в Александровской гимназии г. Сумы с тем, чтобы в перспективе третья модель профилизации сменилась на четвертую.

ЛИТЕРАТУРА

1. Піщалковська М. Профільне навчання: основні етапи <http://www.pld.org.ua/index.php?go=Pages&in=view&id=640>
2. Ремех Т. Профільне навчання: треба було раніше <http://www.pleyady.kiev.ua/index.php?go=Pages&in=view&id=587>
3. Тарасов Л.В. Кочубей Н.В. Тарасова Т.Б. Презентація регіонального експерименту "Освітня технологія "Екологія та розвиток" // Вісник Глухівського державного педагогічного університету. Серія: Педагогічні науки. Випуск 10. 2007. - с.66-71.
4. Тарасов Л.В., Тарасова Т.Б. Зміна глобальної стратегії мислення і нова концепція шкільних підручників// Філософія освіти. – 2005. – № 1. с. 239-252
5. Унт И. Индивидуализация и дифференциация обучении. – М.: Педагогика, 1990. – 190 с
6. Хуторской А.В. Современная дидактика. Учебное пособие. 2-е издание, переработанное / А.В. Хуторской. — М.: Высшая школа, 2007. — 639 с.

Гончаренко В.М., Тарасов Л.В., Тарасова Т.Б. Профілізація навчання і технологія "Екологія та розвиток"

У статті розглядаються напрямки, завдання і проблеми профілізації навчання. Пропонуються етапи профілізованого навчання. Аналізуються можливості використання в профілізованому навчанні навчальної літератури, яка розроблена в освітній технології "Екологія та розвиток".

Goncharenko V. Tarasov L. Tarasova T. Specialization in teaching and educational technique "Ecology and Development".

In the article areas, objectives and specialization problems in teaching are considered. Steps for special training are suggested. There are analyzed the opportunities of using school textbooks worked out in the network of "Ecology and Development" educational techniques.