

5. Фролов Ю.В. Компетентностная модель как оценка качества подготовки специалистов / Ю.В. Фролов, Д.А. Махотин // Высшее образование. – 2004. – №8. – С. 34-41.

Надійшла до редакції 20.12.2015

**Розуменко А.О., Заточна А.В. Формирование контрольно-оценочных умений в процессе подготовки будущего учителя математики.**

*В статье рассмотрены различные трактовки понятий «компетентность» и «компетенция», сделан анализ понятия «профессиональная компетентность» и «методическая компетентность». Проанализирована структура профессиональной компетентности будущего учителя математики. Рассмотрены контрольно-оценочные умения учителя математики, как составляющую методической компетентности; выделено содержание контрольно-оценочных действий будущего учителя математики. Обоснован вывод о необходимости и возможности формирования контрольно-оценочных умений будущих учителей математики в процессе изучения курса «Методика обучения математике». Предложено содержание лекции и практического занятия по теме «Контроль знаний учащихся» и структуру индивидуальных задач профессионального направления, выполнение которых способствует формированию у будущих учителей математики контрольно-оценочных умений.*

**Ключевые слова:** компетентность, профессиональная компетентность, методическая компетентность, контрольно-оценочные умения, будущий учитель математики.

**Rozumenko A., Zatochna A. Formation Control and Evaluation skills in preparing future teachers of mathematics.**

*The article deals with different interpretations of the concepts of «competence» and «competence», the analysis of the concept of «professional competence» and «methodological competence». The structure of professional competence of future teachers of mathematics. We consider the ability to control estimates mathematics teacher as part of methodical competence; highlighted content control actions Evaluation of future teacher of mathematics. Grounded conclusion about the necessity and possibility of forming kontrolno0otsinyuvalnyh skills of future teachers of mathematics in the study course «Methods of Teaching Mathematics». A content of lectures and workshops on the theme «control of knowledge of students' individual tasks and structure of vocational guidance, the implementation of which contributes to the formation of future teachers of Mathematics control and appraisal skills.*

**Key words:** competence, professional competence, methodical competence, the ability to control estimates, future math teacher.

УДК 378.14

**Л. Г Шестакова**

Пермский государственный национальный исследовательский университет,  
Соликамский государственный педагогический институт (филиал),  
г. Соликамск, Россия

## **ОЦЕНИВАНИЕ КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА**

*Переход на ФГОС (федеративные государственные образовательные стандарты) поставил перед вузами России задачу отбора средств оценивания сформированности компетенций. Оценочные средства сгруппированы по трем*

составным элементам компетенции: «знать», «уметь», «владеть». К первой группе отнесены средства, используемые для контроля усвоения знаний (тесты, опросы, экзамен и другое). Ко второй группе – контроль сформированности умений (решение задач, практических ситуаций, кейсов, зачет, экзамен с практической частью и другое). К третьей группе – средства, позволяющие продемонстрировать владение первыми двумя элементами (выполнение и защита проектов, итоговых работ, портфолио и другое).

Дополнительно к внешнему контролю рассмотрено использование самооценки (самоанализа) и взаимооценки компетенций. Сформулированы условия эффективности использования самооценки. Во-первых, использование их на входном (диагностическом) и итоговом контроле по дисциплине. Во-вторых, в критерии оценивания итоговой работы (проекта или другое) ввести количество компетенций, которые продемонстрировал студент. В-третьих, привлекать студентов к оцениванию демонстрации компетенций другими.

В статье предложены варианты таблиц для проведения самооценки (самоанализа) и взаимооценки компетенций. Отмечено значение описанной работы для подготовки студентов-педагогов.

**Ключевые слова:** компетенция, оценочные средства, оценивание компетенций, самооценка, самоанализ, взаимооценка, обучение в педагогическом вузе.

**Постановка проблемы и анализ актуальных исследований.** Проблеме подготовки педагога уделяется значительное внимание в литературе (Г.В. Денисова, В.И. Загвязинский, С.И. Зиновьев, Т.И. Ильина, Н.Д. Никандров, П.И. Педкасистый, В.А. Сластенин, Н.Ф. Талызина и др.). Перед системой высшего педагогического образования в соответствии с ФГОС ВПО ставятся задачи формирования профессиональных и специальных компетенций, включения студента в деятельность, «по содержанию и условиям осуществления моделирующую его будущую профессиональную деятельность» [1], увеличения роли и значения самостоятельной работы.

В соответствии с определением А.В. Хуторского под компетенцией будем понимать совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности), задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов и необходимых для качественной продуктивной деятельности по отношению к ним. Компетентность – это владение соответствующей компетенцией, включающей личностное отношение к ней и предмету деятельности [3].

В настоящее время активно ведется поиск средств оценивания уровней сформированности компетенций. Наиболее распространенным является подход выделения критериев и показателей для оценивания и подбора для каждого показателя оценочных средств. Подробно этот подход описан в коллективной монографии ученых РГПУ им. А.И. Герцина [2].

Появляется необходимость упорядочивания работы по оцениванию компетенций обучающихся в рамках хотя бы направления подготовки или факультета. Именно с этой позиции проведен анализ проблемы в данной статье, в основу которого положен опыт работы Соликамского государственного педагогического института. Это и есть **целью нашей статьи.**

**Изложение основного материала.** В составе компетенции традиционно выделено три элемента, для каждого из которых отобраны оценочные средства и формы. Отметим сразу, что перечисленные средства не претендуют на полноту. Думается, что по каждому элементу ведущий преподаватель их может пополнить.

**1. Знання.** Обучающийся знает теоретический материал, относящийся к данной компетенции (в том числе правила, последовательность, алгоритм выполнения действий, умений). Может его воспроизвести (с разной степенью точности), ответить на уточняющие вопросы. К оценочным средствам первого элемента можно отнести: тестовые задания, устный или письменный опросы, коллоквиум, собеседование по теоретическому материалу, зачет и экзамен, интернет-экзамен, предполагающие такую часть, как воспроизведение (изложение) теоретического материала по дисциплине. Критерии оценивания для выбранных оценочных средств описываются в рабочих программах исходя из особенностей дисциплины и учебного содержания.

**2. Умения.** Обучающийся демонстрирует умения (с различной степенью самостоятельности), относящиеся к данной компетенции. К оценочным средствам второго элемента можно отнести решение задач, практических ситуаций, кейсы, коллоквиум, выполнение практических, лабораторных, самостоятельных работ (их защита или сдача преподавателю), выступление на семинарах, подготовка рефератов, эссе, проектов, микропреподавание, моделирование, зачет, экзамен, предполагающие демонстрацию обучающимся умений. В качестве оценочных средств могут также выступать тесты, интернет-экзамен, направленные не на простое воспроизведение знаний, но и выполнение действий, например решение задачи и др. При этом (исходя из конкретной ситуации и перечня компетенций) преподаватель использует индивидуальную или групповую формы работы. Критерии оценивания для выбранных оценочных средств описываются в рабочих программах исходя из особенностей дисциплины и учебного содержания.

**3. Владение знаниями и умениями, как готовность самостоятельного применения их в различных ситуациях,** относящихся к данной компетенции. Обучающийся осуществляет (демонстрирует) деятельность (способы деятельности), отбирает и интегрирует имеющиеся знания и умения исходя из поставленной цели, проводит самоанализ и самооценку.

К средствам оценивания третьего элемента можно отнести:

- выполнение и защита итогового проекта, работы (комплексного характера);
- зачет, экзамен, предполагающими решение практической ситуации;
- презентация и защита портфолио;
- участие в конкурсах профессионально-ориентированных работ различных уровней;
- подготовка и защита курсовой и выпускной квалификационной работы;
- демонстрация умений в период практики;
- выполнение и защита отчета и документов по производственной практике;
- другие виды работ и заданий, имеющие интегрированный (и/или комплексный) характер и позволяющие обучающимся продемонстрировать наибольшее количество компетенций.

Очевидно, что оценочное средство для третьего элемента можно использовать и для первых двух.

При выборе оценочного средства для третьего элемента преподаватель руководствуется тем, чтобы обучающиеся в процессе выполнения задания (проекта, работы), его презентации и/или защиты смогли продемонстрировать наибольшее количество компетенций. ***Это требование доводится до обучающихся на этапе выдачи им заданий (на первом занятии по дисциплине). Именно на основании этого требования обучающийся планирует свою работу, отбирает фактический материал, формы, приемы и др.***

Немаловажной становится оценка представителя работодателя – наставника-консультанта базы практики.

Однако, как показывает вузовская практика, оценки компетенций преподавателем становится недостаточно (особенно четко это проступает для подготовки будущих педагогов). Полезной (с позиции осознанного использования приобретенных знаний и умений) оказывается самооценка (самоанализ) компетенций, а также взаимооценка. Очевидно, что для будущих педагогов значение этой работы выше, так как она готовит студентов к будущей профессиональной деятельности по формированию (и оцениванию) у школьников ключевых образовательных компетенций и универсальных учебных действий (в соответствии с требованиями ФГОС школы).

Остановимся на описании условий, когда самооценка и самоанализ сформированности компетенций будут эффективными, а также будут способствовать их освоению.

Во-первых, самооценка компетенций должна использоваться как минимум на этапах входного (диагностического) и итогового контроля по дисциплине (т.е. на одном из первых и последнем занятии).

Во-вторых, в рамках компетентного подхода, как отмечалось выше, в работе со студентами используют проекты, работы комплексного (и/или интегрированного) практико-ориентированного характера. По замыслу преподавателя такие работы направлены и на формирование и оценивание сразу нескольких компетенций. При этом предполагается, что студенты будут использовать разное содержание, приемы, методы, средства. Преподавателю нужно соответствующим образом мотивировать студента. Можно пойти двумя путями. Очень тщательно прописать содержание, приемы, средства и так далее, которые должен использовать студент. Понятно, что есть вероятность не все предусмотреть. А можно пойти другим путем, задачу все это отобрать (и как можно больше) «переложить» на студента. Для этого в критерии оценивания работы ввести количество компетенций, которые продемонстрировал студент. Думается, что второй путь предпочтительнее.

В-третьих, привлекать студентов к оцениванию сформированности компетенций у других. Это поможет им лучше осознать и оценить свои достижения.

Приведем в качестве примера две таблицы (табл. 1 и 2), которые можно использовать для самооценки и взаимооценки.

Таблица 1

**Таблица для самоанализа овладения компетенциями в рамках дисциплины**

<b>Компетенции</b>	<b>Описание знаний, умений, видов деятельности, опыта, которыми студент владеет (самооценка)</b>	<b>Оценка владения компетенцией (0–4 б.)</b>	<b>Задачи для проф. самосовершенствования</b>
<i>Рекомендации студенту по заполнению таблицы</i>			
<i>Перечисляются все компетенции, формирование которых предусмотрено программой</i>	<i>Необходимо указать виды деятельности или знания, входящие в данную компетенцию, которыми Вы владеете. Можно использовать глаголы. Знаю, могу, способен, готов и т.д.</i>	<i>Ставится оценка от 0 до 4 (критерии приведены ниже)</i>	<i>Ставятся исходя из того, чем Вы на настоящее время еще не владеете или владеете в недостаточной мере. Можно использовать глаголы: необходимо, нужно, продолжить работу, овладеть и т.д.</i>

Критерии для выставления оценки (самооценки):

- 0 - не владею;
- 1 - имею необходимые знания;
- 2 - владею необходимыми умениями;
- 3 - думаю, что владею компетенцией, но опыта деятельности не имею;
- 4 - владею, имею опыт деятельности в соответствии с данной компетенцией.

Эта таблица используется в начале изучения дисциплины и в конце. Если дисциплина предполагает несколько семестров, то эффективнее проводить такую самооценку в начале и конце каждого семестра, анализировать происходящие изменения, динамику.

Вторая таблица (табл. 2) предполагает одновременное использование взаимооценки и самооценки. Варианты работы с ней могут быть разные. Взаимооценка может проводиться как обучающимися одного курса и направления (профиля) подготовки, так и разных курсов и направлений (профилей). Конечно, если речь идет об оценке профессиональных компетенций, то направления должны относиться к одной укрупненной группе (УГСН). Для общекультурных компетенций можно организовать работу со студентами, обучающимися по программам из разных УГСН. Для большей уверенности студентов-экспертов, а также для формирования коммуникативных составляющих компетенций таблицу 2 можно предложить заполнять парами.

Таблица 2

**Анализ овладения компетенциями по итогам участия в студенческом конкурсе профессионально-ориентированных работ**

ФИО докладчика \_\_\_\_\_

Анализ выполнил (и) \_\_\_\_\_

, группа \_\_\_\_\_

<b>Компетенции</b>	<b>Продемонстрировал ли компетенцию докладчик, аргументировать</b>	<b>Демонстрирую (и/или приобретаю) ли компетенцию я при выполнении данного вида работы</b>
<i>Рекомендации студенту по заполнению таблицы</i>		
<i>Перечисляются все компетенции, формирование которых предусмотрено программой дисциплины</i>	<i>Необходимо указать виды деятельности или знания, входящие в данную компетенцию, которые продемонстрировал выступающий. Можно использовать глаголы. Знает, может, готов, способен, показал, продемонстрировал, проанализировал и т.д.</i>	<i>Даем самоанализ</i>
<b>Что дополнительно приобрел (освоил, научился) в роли эксперта (и/или слушателя)</b>		
<b>Вывод.</b> <i>(Обучающийся делает вывод и сдает таблицу на проверку)</i>		

**Выводы и перспективы дальнейших научных исследований.** Описанный материал введен в работу с обучающимися Соликамского государственного педагогического института (филиала) на материале методических дисциплин и курсов

по выбору, учебных и педагогических практик. На настоящее время можно сделать вывод, что студенты, перед которыми поставлена задача, что на этапе контроля (или защиты отчета по практике) им будет необходимо доказать, продемонстрировать **все** компетенции, закрепленные за дисциплиной, отбирают содержание, приемы и формы работы, отвечающие компетенциям. В случае затруднений задают вопросы преподавателю, проводят распределение компетенций по разным формам отчетности. На итоговом контроле (или защите) активно доказывают, что они владеют компетенциями. Таким образом, обучающийся оказывается в позиции активного участника образовательного процесса.

### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Денисова Г.В. Учебно-исследовательская деятельность студентов как фактор профессиональной подготовки будущего учителя математики в педагогическом вузе: Дисс... канд. пед. наук / Г.В. Денисова – Рязань, 1999.– 174с.
2. Компетентностный подход в педагогическом образовании: Коллективная монография / Под ред. проф. В.А. Козырева, проф. Н.Ф.Радионой и проф. А.П. Тряпицыной. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2008. – 392 с.
3. Хуторской А.В. Методика личностно-ориентированного обучения. Как обучать всех по-разному? / А.В. Хуторской. – М.: Издательство ВЛАДОС-ПРЕСС, 2005. – 195 с.

*Поступила в редакцию 30.06.2015*

### **Шестакова Л.Г. Оцінювання компетенцій студентів педагогічного ВНЗ.**

*Перехід на ФДЗС (федеративні державні загальноосвітні стандарти) поставив перед вищими закладами Росії завдання відбору засобів оцінювання сформованості компетенцій. Засоби оцінювання згруповані за трьома складовими елементами компетенції: «знати», «вміти», «володіти». До першої групи належать засоби, які використовуються для контролю засвоєння знань (тести, опитування, іспит та інші). До другої групи – контроль сформованості умінь (розв'язування задач, практичних ситуацій, кейсів, залік, іспит з практичною частиною та інших). До третьої групи – засоби, що дозволяють продемонструвати володіння першими двома елементами (виконання і захист проектів, підсумкових робіт, портфоліо та інших).*

*Додатково для здійснення зовнішнього контролю розглянуто використання самооцінки (самоаналізу) і взаємооцінки компетенцій. Сформульовані умови ефективності використання самооцінки. По-перше, використання їх на вхідному (діагностичному) і підсумковому контролі з дисципліни. По-друге, до критерію оцінювання підсумкової роботи (проекту або інше) ввести кількість компетенцій, які продемонстрував студент. По-третє, залучати студентів до оцінювання демонстрації компетенцій іншими.*

*У статті запропоновані варіанти таблиць для проведення самооцінки (самоаналізу) і взаємооцінки компетенцій. Зроблено акцент на важливості описаної роботи для підготовки студентів-педагогів.*

*Ключові слова: компетенція, засоби оцінювання, оцінювання компетенцій, самооцінка, самоаналіз, взаємооцінка, навчання в педагогічному ВНЗ.*

### **Shestakova L. Competencies evaluation of students in pedagogical universities.**

*The transition to the FSES (Federal State Educational Standard) has set a new task for the universities of Russia to select the means of evaluating the level of formation of competencies. Evaluation means are grouped into three constituent elements of competence: «to know», «to be able», «to master». The first group refers to the means used to control the*

*acquisition of knowledge (tests, surveys, exams and others). The second group – to the control of skills formation (solving of problems, practical situations, cases, pass-fail exam, exam with a practical part, etc.). The third group – the means to demonstrate the possession of the first two elements (execution and defense of projects, final papers, portfolio, etc.).*

*In addition to the external control, we examined the use of self-evaluation (self-analysis) and mutual evaluation of competencies. The conditions for effective use of self-evaluation are formed. Firstly, its use at the initial (diagnostic) and final control in each discipline. Secondly, by the assessment criteria of a final work (project or other.) enter the number of competencies that the student has demonstrated. Thirdly, to involve students in evaluating competences demonstrated by others.*

*The article offers varieties of tables for conducting self-evaluation (self-analysis) and mutual evaluation of competencies. Importance of the described work for training of students-pedagogues is noted.*

**Key words:** *competence, evaluation means, assessment of competencies, self-evaluation, self-analysis, mutual evaluation, education in a pedagogical university.*