

УДК141.319.8:316.46.058.5

О. П. ВласоваСумской государственной педагогический
университет имени А. С. Макаренко**ПРОБЛЕМА МАНИПУЛЯЦИИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ**

В статье обсуждается влияние High Tech технологий на состояние современного общества и личности, принадлежащей этому обществу. Анализируется роль High Nite технологий в управлении эволюцией. Рассматриваются возможные причины возникновения общества потребителей-манипуляторов. Раскрывается суть манипулятора, актуализатора и роль холистического мышления в «исцелении» личности.

Ключевые слова: High Tech технологии, отчуждение, манипулятор, актуализатор, холистическое мышление.

К числу фундаментальных основ современной цивилизации сегодня принято относить тягу к познанию окружающего мира и основанное на этом познании *стремление управлять этим миром*, что стимулирует постоянно возрастающую инновационную активность. Именно поэтому сейчас весьма актуальным становится вопрос о природе человеческого стремления к манипуляции на всех уровнях его деятельности.

Благодаря своей способности к исследованию и преобразованию мира человек добился небывалой технической мощи. На данном этапе своей эволюции человечество приобрело реальную возможность перестраивать биокосмос, социокосмос, свою собственную биогенетическую природу используя «плоды» NBIC-конвергенции – High Tech технологии (У. Бек, А. Жаров, О. Летов, А. Мартыненко, Р. Пенроуз, В. Прайд, А. Савельев, В. Сухоруков, П. Тищенко, В. А. Цикин и другие).

Теперь человек одновременно является действующим лицом нескольких самостоятельных, но зависящих друг от друга форм эволюционного процесса. Ему соответствуют три формы адаптации и три составляющих эволюционной стратегии выживания человечества – биологическая, социокультурная и технологическая [7, 3].

В условиях общества риска усложнение структуры адаптации лишь усиливает состояние неопределенности, раздробленности личности – это приводит к фрагментарному мировоззрению. Особенности развития «общества риска» с нелинейной динамикой и многовариантностью перспектив развития в рамках синергетики и социосинергетики активно исследуются в работах В. И. Аршинова, У. Бека, В. П. Бранского, В. В. Васильковой, И. С. Добронравовой, Е. Н. Князевой, И. Пригожина, Г. Хакена и др.

Человек с нецелостным мировоззрением не способен адекватно реагировать на вызовы повседневности. Как следствие, люди все чаще пребывают в состоянии страха (психологическое состояние, возникающее на основе инстинкта самосохранения, как реакция на действие или

воображаемую опасность). Именно в момент наступления состояния страха у человека происходит мобилизация всех ресурсов на отражение воздействия среды. Если человек не находит адекватного решения проблемы на протяжении определенного периода времени (он зависит от индивидуальных особенностей психики), то наступает паника – *потеря самоконтроля, неадекватность, разрушение целостности личности*. Проблема целостности личности изучалась в трудах И. Канта, Г. Гегеля, Э. Фромма, Д. Белла, Ж. Казнева, Р. Шамлери, Х. Ортега-и-Гассета, Э. Фромма, Т. М. Ярошевского и др.

Но ситуацию дезадаптации современного человека усиливают технологии манипулирования сознанием – High Hume технологии: технологии изменения социокультурного кода и технологии изменения генетического кода. Они являются одновременно технологиями управляемой эволюции. Так же в жизнь вторгается виртуальная реальность, в которой объект манипулирования живет в неистинной реальности, не отдавая себе в этом отчета.

Цель статьи – проанализировать сущность явления манипуляции сознанием человека, раскрыть причины возникновения желания манипулировать, найти альтернативу манипуляции.

Технологические решения, на основе которых возможно управление мировоззрением и мировосприятием человека, сводятся в настоящее время к нескольким принципиальным схемам:

1) управление и контроль информационных каналов, посредством которых в сознание объекта поступают сигналы из материального мира (компьютерные симуляторы);

2) управление и контроль условий функционирования психических процессов, протекающих в объекте (психосоматическое программирование);

3) управление и контроль условий функционирования физиологических и биохимических процессов в центральной нервной системе (нейрофармакология);

4) управление и контроль структурно-функциональной организации центральной нервной системы объекта (генные технологии, электронные чипы и т.д.) [7].

Таким образом, наука, воодушевленная идеей всевластия над миром, привела к тому, что в мире высоких технологий всемогущество человека все чаще оборачивается его бессилием перед лицом неконтролируемых эффектов и последствий.

М. Бубер писал, что «человек отныне не может совладать с миром, который есть создание его рук. Этот мир сильнее своего творца, он обособился от него и встал к нему в отношении элементарной независимости» [1, 193]. Про то же говорит В. Лукьянец. Человек, оказавшись в таком демонизированном мире, утратил уверенность в том, что он знает, как жить, чувствовать, мыслить, действовать в мире самоорганизующихся систем, как укрощать этот мир, отстаивать в нем

свободу своей субъективности [2, 13]. Таким образом, утратив, возможность открыто управлять, мы все чаще прибегаем к манипуляциям в своей жизни.

Свобода для человека превратилась в неразрешимую проблему. И такой она становится потому, что в эпоху революции сверхтехнологий все формы человеческой активности: наука, искусство, религия и др. – становятся политикой [6]. Более конкретное проявление этой политики можно увидеть в программе деятельности нового мировоззренческого движения – трансгуманизме.

Трансгуманизм – это рациональное, основанное на осмыслении достижений и перспектив науки, мировоззрение, которое *признает возможность и желательность фундаментальных изменений* в положении человека с помощью передовых технологий с целью *ликвидировать страдания, старение и смерть и значительно усилить физические, умственные и психологические возможности человека* [10]. Услуги по усилению физических, умственных и психологических возможностей человека (пластическая хирургия, психологические тренинги, ноотропы, экзокортекс и т.д.), пропагандируемые как жизненно необходимые в современном обществе, стоят очень недешево. Это позволяет удовлетворить, созданную на наш взгляд искусственно, потребность «совершенствоваться» очень ограниченному числу желающих, что в свою очередь вводит в очередной стресс категорию людей желающих, но не имеющих финансовой возможности приобрести.

Все это способствует дроблению общества, проявляющегося в отчуждении личности.

Э. Фромм, в своей работе «Человек для себя» делает акцент на том, что в первую очередь, отчуждение проявляет себя в экономической сфере, где превращение всего в товар вынуждает человека «заботиться ... о том, чтоб стать ходким товаром», приводит к безразличному отношению к самому себе, способствует тому, что человек теряет «чувство значительности и уникальности индивида», становится орудием внешних целей [9].

Таким образом, современность снова вплотную подошла к проблеме подлинного и неподлинного существования человека. Сегодня она звучит как общество манипуляторов-потребителей, овеществленных людей.

На реальную возможность манипулировать сознанием и поведением человека, используя достижения науки, указывал еще Ф. Ницше, который отмечал возрастание способности «быть дрессируемым» «стадным животным», хотя и «весьма интеллигентным» [4].

Постараемся разобраться в глубинных причинах возникновения глобальной манипуляции в современном обществе. Для этого обратимся к исследованиям ученых в персонологии.

Понятие манипулятор, на наш взгляд, хорошо раскрыто в работах американского психолога персоналиста Эверрета Шострома. Манипулятор – это человек, который эксплуатирует, использует и контролирует себя и других лиц, как если бы они были неодушевленными объектами, вещами. Он

живет в каждом из нас, сознательно, подсознательно и неосознанно применяя обманные трюки, позволяющие нейтрализовать, подавить нашу подлинную природу, низвести себя и ближнего до положения вещей, которыми затем можно было бы управлять для обретения каких-то воображаемых или действительных благ [8, 70]. Ученый указывает на причину возникновения желания манипулировать, она исходит из ощущения собственной неполноценности. Манипулятор распространяет ощущение собственной неполноценности на всех представителей рода человеческого. Он уверен, что эту неполноценность можно преодолеть только путем борьбы с собой («плохими» частями себя) и окружающими. Для него жизнь – это борьба, которая требует специально разработанной стратегии и тактики, овладения приемами и играми, необходимыми для выживания. А формирование ощущения собственной неполноценности, по мнению Роджерса, происходит из-за дезадаптации личности в детстве. Дезадаптированная личность получала условное позитивное внимание (принятие одних поведенческих проявлений и отвержение других), поэтому у нее сформировались условия ценности и неконгруэнтность между «Я» и потенциалами, тенденция к защитному поведению. Кроме того, такая личность живет в соответствии с «составленным заранее планом», а не экзистенциально и пренебрегает собственным организмом, вместо того чтобы доверять ему, чувствует, что ею манипулируют и не дают поступать в соответствии с собственными желаниями, ведет себя не креативно, а *конформно* [5, 458].

Современному человеку чрезвычайно трудно понять и принять тот факт, что он мертвый, ненастоящий, что он упустил возможность быть живым человеческим существом. Тем не менее, он может вернуть себе свою человечность, если рискнет раскрыться жизни и перейти из состояния отстраненно-преднамеренной манипуляции в состояние спонтанной актуализации, самопроявления.

Актуализатор - человек, который относится к себе и другим как к лицам, а не вещам, и преобразует свои самоубийственные манипуляции в возможности самоосуществления [8, 90].

М. Бубер описал различие между манипулятивными и актуализирующими отношениями как различие между отношениями «Я-ЭТО» и «Я-ТЫ» [1, 193]. На взгляд Шострома, манипулятивные отношения представляют собой отношения «ЭТО-ЭТО», а актуализационные – отношения «ТЫ-ТЫ». Эта разница очень важна, так как означает, что человек, который относится к другому как к «этому» объекту, вещи, становится другим «этим», другой вещью; а тот, кто видит в другом человеке субъекта, «ты», становится другим «ты».

Актуализация противоположна манипуляции, но следует отличать *само*-актуализацию от актуализации *представлений о себе*, иначе можно вернуться опять к манипуляции.

В первом случае человек становится тем, кем он есть, – он открывает свою неповторимую самобытность и отваживается быть ею.

Такой личности свойственны открытость к переживаниям (эмоциональная глубина и рефлексивность), экзистенциальность образа жизни (гибкость, адаптивность, спонтанность, индуктивное мышление), организмическое доверие (интуитивность, уверенность), эмпирическая свобода (субъективное ощущение свободы воли) и креативность (склонность к продуцированию новых действенных мыслей, действий и объектов) [5, 345].

Актуализатор рассматривает жизнь не как битву, а как процесс постоянного роста, в котором признание окружающих не нужно завоевывать, так как по мере развития человека оно естественным образом приходит к нему само.

Человек же, который пытается актуализировать *свои представления о себе*, стремится к совершенству, просто желает претворить в жизнь некий внешний идеал, а не стать собою.

А. Адлер, в своей теории личности, предполагает, что основанием стремления к совершенству является, опять же, чувство неполноценности (психическое состояние неполноценности, не зависящее от реального физического состояния) и компенсация (попытка преодолеть реальную или воображаемую неполноценность).

Можно подытожить, манипулятор – это многогранная личность, но разные стороны, которой находятся в *антагонистическом противоречии*, тогда как актуализатор – это многогранная личность, стороны которой *дополняют друг друга*.

Теперь мы можем предложить ответ на вопрос, каким образом убрать эти внутренние противоречия, разрушающие целостность личности.

На наш взгляд, для решения проблем нецелостности личности и подлинности существования, необходимо формировать холистический тип мышления. Этот тип мышления реализуется через диалектическую саморефлексию и проявляется в антиномичности (устранение противоречий путем их качественного синтеза). Он позволит упорядочить мощный информационный залп современного общества, разобраться в механизмах современных High Nume технологий, выявить искусственно созданные манипуляторами потребности, ценности и связи, а также воссоединить разорванные части фрагментарного мировоззрения по голограммному принципу. Это приведет к актуализации личности.

Явления, поставленные трансгуманистами в ранг непреодолимых проблем человека (болезни, старость и смерть), благодаря холистическому мышлению перестают быть проблемами и выполняют позитивную функцию – возможности роста личности с приобретением неповторимого опыта: болезни – следствия неправильных действий (при ликвидации причины уходят последствия – психосоматика); старение – переход на качественно иной режим взаимодействия с миром; смерть – смена меры существования, трансформация в новое качество. Это позволит не просто успешно

адаптироваться по трем основным направлениям, что соответствует уровню выживания, а эффективно развиваться.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бубер М. Я и Ты / М. Бубер // Пер. с нем. Ю. С. Терентьева, Н. Файнгольда, послесловие П. С. Гуревича. М. : Выш. Шк., 1993. – 173с.
2. Лукьянец В.С. Этическая парадоксальность фундаментальной науки коллайдерного века / В. С. Лукьянец // Практична філософія. – 2009. – № 3.– С. 3–14.
3. Мартин Бубер. Два образа веры / М. Бубер // Пер. с нем. / Под ред. П. С. Гуревича, С. Я. Левит, С. В. Лёзова. – М. : Республика, 1995. – 464 с.
4. Ницше Ф. Полное собрание сочинений: В 13 томах: Т. 12: Черновики и наброски / Ф. Ницше // М. : Культурная революция, 2005. – 72 с.
5. Официальный сайт Российского Трансгуманистического Движения. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.transhumanism-russia.ru/>.
6. Сальваторе Мадди. Теории личности. Сравнительный анализ (Перевели И. Авидон, А. Батустин и П. Румянцева) / S. R. Maddi. Personality theories: a comparative analysis Homewood, 111: Dorsey Press, 1968 СПб.: Издательство «Речь», – 2002. – 486 с.
7. Фромм Э. Человек для себя: исследование психологических проблем этики. / Э. Фромм // Пер. с англ. и послесл. Л. А.Чернышевой. – Мн. : «Коллегиум», 1992. – 253 с.
8. Цикин В. А. Философская интерпретация хай-тек в обществе риска. / В. А. Цикин, Е. С. Голуб // Интелект. Особистість. Цивілізація: Темат. зб. наук. пр. із соц.-філос. пробл. Вип. 8 / голов. ред. О.О. Шубін. Донецьк: ДонНУЕТ, – 2010. – 450 с.
9. Чешко В. Ф., Глазко В. И. High Nime (биовласть и биополитика в обществе риска) / В. Ф. Чешко, В. И. Глазко // Учебное пособие. М., 2009. – 319 с.
10. Шостром Э. Анти-Карнеги, или Человек-манипулятор = Man, the Manipulator: The Inner Journey from Manipulation to Actualization / Э. Шостром // Минск: ТПЦ «Полифакт», – 1992. – 127 с.

РЕЗЮМЕ

О.П. Власова. Проблема маніпуляції в сучасному світі.

У статті обговорюється вплив High Tech технологій на стан сучасного суспільства та особистості, що належить цьому суспільству. Аналізується роль High Nime технологій в управлінні еволюцією. Розглядаються можливі причини виникнення суспільства споживачів-маніпуляторів. Розкривається суть маніпулятора, актуалізатора та роль холістичного мислення в «зціленні» особистості.

Ключові слова: High Tech технології, відчуження, маніпулятор, актуалізатор, холістичне мислення.

SUMMARY

O.P.Vlasova. A Problem of Manipulation is in the Modern World.

In the article influence of High Tech comes into question technologies on the state of modern society and personality belonging to this society. The role of High Hume is analyses technologies in a management by an evolution. Possible reasons of origin of society of consumers-manipulators are examined. Opens up essence of manipulator, actualizator and role of the holistic thinking in "healing" of personality.

Key words: *High Tech technologies, alienation, manipulator, actualizator, holistic thinking.*