

Knowledge enhances operability or provides operating life vyznavanomu inoperable because any rational activity accompanied by knowledge. Knowledge begins with the definition – restriction of what interest is paid knower. Determination of the place is determined among other definable, relationships between them to determine the motives of others precedes the first procedure limitations is detectable delimitation (of which the definition is executed) from vyznachuvacha (executor definition).

So vyznachuvacha ratio is determined to fall under the scheme radical distinction of subject and object, which is the medium between the activities of the first and second restricting himself.

Discrete picture we see in distinguishing between subject and object, applies to all cases in determining cognitive constructive project. On the one hand, discretion is by definition because of the need the demarcation problem field to determine the precise area of operation. On the other - the limited scope of the definition makes it possible is determined to attract incremental project to increase detail description zauvazhuvanoyi field reality.

Key words: *discreteness, constructivism, definition, cognition, subject, object, cognitive object vs. object of cognition, process.*

УДК 140.8+330.366+378.1

К.В. Корсак

Київський медичний ун-тет
Української асоціації народної медицини

Ю. К. Корсак

Інститут вищої освіти Національної
академії педагогічних наук України

НООІСТОРІЯ І НООНАУКИ ПРО НОООДУХОВЛЕННЯ СВІТУ

Нооісторія – поєднання новітніх відкриттів фізики ізотопів, генетики і археології. Доведено, що українці є нащадками винахідників землеробства. Вони поєднались з мисливцями-аріями, сформували народ трипільців, одомашнили коня, винайшли колесо, організували Велике Трипілля на основі мідних шахт Каргали і аграрних зон. Тисячі років зростала хмара тегів (її лінгвісти помилково назвали «протоіндоевропейська мова»). Поширення тегів – одуховлення-1 індоевропейських народів. Автори відкрили ноотехнології, ноорозвиток, ноохвилю і запропонували «хмару ноотегів» – сукупність >150 слів з XXI ст. Україна має шанс на нооодуховлення людства.

Ключові слова: *нооісторія, походження українців, Велике Трипілля (ВТ), хмара ВТ-тегів, ноотехнології, ноотеги, нооодуховлення.*

Наша стаття актуальна тому, що сучасна Україна має виключно високу потребу в самоусвідомленні та утвердженні в ранзі шанованого члена об'єднаної Європи, для чого слід стерти всі «білі плями» й висвітлити минуле заради перемоги над ворожою брехнею і підступами організаторів глобальної консцієнтальної війни.

У назву статті уведено кілька нових термінів, які потребують негайного пояснення. **«Нооісторія»** означає дуже молодий сектор сучасних знань про минуле, що народився усього кілька років тому і є сукупністю точних інструментальних датувань археологічних та інших знахідок з дешифруванням генетичних даних, які містять великі і малі органічні артефакти. Очевидно, що в ХХ ст. нооісторія була неможливою, але й зараз для її розвитку в Україні існують значні перешкоди через надмірно високу вартість точних вимірів.

Ноофілософією ми пропонуємо назвати ту частину філософських знань сучасності і найближчого майбутнього, які спираються насамперед на досягнення точних *ноонаук*, зокрема, на створення і використання *ноотехнологій* та великої групи споріднених термінів, які відзначаються включенням в їх назву літер «ноо-» на знак того, що вони мудріші, досконаліші і результативніші від їх традиційних аналогів.

Появу перших ноотехнологій серед великої кількості квантових та інших нанотехнологій ми помітили саме на зламі сторіч, але тільки в 2010 році запропонували для них вдале визначення: *«Доцільно використовувати термін «ноотехнології» («ноо» – мудрі) для позначення лише тих способів життєзабезпечення, які не шкодять біосфері і людині. Цим шляхом стане можливим виокремити і привернути увагу до технологій майбутнього, на основі яких будуть ліквідовані екологічні загрози прогресу людства і здійсниться мрія про «стійкий розвиток», про перетворення всієї планети у «ноосферу» В. Вернадського» [2, 359].*

Подібна повна екологічна безпечність ноотехнологій може бути реалізована тільки тоді, коли людина мудро скерує природні процеси в бажаному для себе напрямі, не порушуючи цим їх нормального плину, не перетворюючи на засіб знищення спершу біосфери, а по тому – всього людства. Якщо людство ще до середини ХХІ ст. спроможеться відмовитися від індустриальних виробництв і замінити їх ноотехнологіями, то стане цілком можливим справжній ноорозвиток, а також поєднання зростання чисельності людства з підвищенням якості життя кожного громадянина.

Очевидно, що з цим рятівним для людства фундаментальним поняттям пов'язані багато інших, які ми поєднали у «нооглосарій (нооенциклопедію)» й отримали на нього авторське свідоцтво [3].

Включення в назву статті слова «одуховлення» спирається на наше глибоке переконання в тому, що упродовж ери бронзи між V і II тисячоліттями до нашої ери наші пращури, акумулювавши кращі тогочасні високі технології і створивши багато власних, «подарували» усім сусідам новий світогляд, гуманну

і високу культуру, чудові технології життєзабезпечення та велику групу слів і термінів, що у наш час збереглися у складі понад 400 мов індоєвропейської сім'ї. Саме цей вчинок і безліч його наслідків ми й пропонуємо називати **«одуховлення-1»**.

Наведемо гранично стислий перелік доказів вирішального внеску наших пращурів у появу індоєвропейського світу і безприкладного прискорення прогресу на значній частині євразійського материка.

1. Пращури були безпосередніми учасниками винайдення на Близькому Сході рільництва і дрібного скотарства, а під час свого пішого поширення на Захід обрали не Бретань, а береги Понтіди.

2. 7500 р. тому після прориву Босфору майбутні хлібороби-українці унаслідок повільного і невблаганного підвищення рівня Понтіди і перетворення її в Чорне море вимушено змістилися на північ, де й поєдналися з мисливцями-аріями (Y-ДНК гаплогрупа R1a). Сформувалося загальновідоме Трипілля-1.

3. Трипільці єдині на планеті одомашнили коня і навчилися плавити мідні руди на кухні на вугіллі з берези, що не вимагало штучного дуття. Коні і колеса полегшили експансію, а після відкриття невичерпного родовища міді (Каргали, Приуралля) дали змогу організувати на його основі **«Велике Трипілля - В.Т.»**. Поділ праці охопив територію близько 2 млн. км². Великотрипільці володіли майже усіма тогочасними високими технологіями (саме про це написав Геродот у своїх унікальних книгах), а відповідні терміни (**хмара тегів**) стали тим, що лінгвісти помилково назвали «протоіндоєвропейською мовою (ПІЄМ)» і використали для пояснення появи колосальної індоєвропейської мовної сім'ї (ІЄМС) та всієї культури Заходу.

Однак, за чверть тисячоліття лінгвісти та історики не визначилися з розташуванням «колиски ПІЄМ», назвою і походженням того народу, для якого вона була рідною, а головне, не змогли пояснити цілковиту відсутність опору поширенню ПІЄМ. На рис. 1 ми відтворили групу найновіших теорій появи і формування ПІЄМ, розташування Трипілля-1 і Великого Трипілля, а також локалізацію гірничорудного басейну Каргали.



Рис. 1. Частина варіантів зон народження протоіндоєвропейської мови (ПІЄМ), які запропонували науковці світу після 1960 року. Наближено вказано розташування Трипілля-1, Великого Трипілля і мідних копалень (Каргали)

Теорій походження ПІЄМ і індоєвропейської сім'ї з понад 400 сучасних мов настільки багато, що обговорення цієї дуже важливої теми отримало промовисту назву – «мовні війни» [1].

У своїх міркуваннях, постійно використовуючи слово «мова», лінгвісти багато написали про подібність та відмінності між мовами з ІМС, про можливе розташування їх «колиски», але уникали детально аналізувати поширення ПІЄМ. Дійсно, існує тільки два можливі варіанти дуже серйозного поширення якоїсь мови – створення імперії або знищення усіх чоловіків на великій території.

По просторах імперії домінантна мова зазвичай поширюється задля економічних і соціальних вигод підкорених народів (колись так було в Римській імперії, зовсім нещодавно – в Російській імперії). Для кар'єри і добробуту молодша частина населення окраїн вивчала мову колонізаторів, що й зараз продовжується в багатонаціональній Російській Федерації.

Другий спосіб кривавий і раніше був широко поширеним на всій планеті. Він полягав у цілковитому знищенні чоловічої частини якомога більшої кількості сусідніх племен для загарбання ресурсів і жінок. Для прикладу процитуємо фрагмент недавньої історії Нової Зеландії: «За даними археологів, першими людьми на Південному острові стали мисливці на моа, які прибули сюди в XIII ст. у пошуках бажаної здобичі. Ці перші поселенці, імені яких історія не зберегла, були знищені в XVI столітті маорійським іві (племенем) вайтаха, які мігрувати з Північного острова. В ході подальших міжплемінних воєн вайтаха були знищені іві нгаї-мамоє, а ті, в свою чергу, нгаї-таху, які й володіли

територією на момент прибуття перших білих поселенців в 1840 році» ([4]. Більше прикладів у книзі [6]).

Однак, навіть до новітніх нооісторичних вимірів було досить доказів того, що ПІЄМ спромоглася поширитися на всі заселені землі і була зупинена не зброєю, а мегапустелями Африки, Південної і Східної Азії. Оперуючи словосполученням «хмара (мовних) тегів», в січні 2017 року ми довели, що всі непорозуміння та утруднення лінгвістів та істориків зникають, якщо замінити ПІЄМ на словосполучення «хмара великотрипільських мовних тегів». Мова не може без опору окупувати населені ворогами території, а от теги (*плуг, один, два, три* і т.д.) це здійснюють з очевидною легкістю (у даний момент тег «гаджет» успішно захоплює Україну, де просто неможливі такі немилозвучні поєднання фонем).

Тут доцільно зробити невеликий відступ стосовно поняття «**ноофілософія**». У пошуках власного вирішення 250-річної лінгвістичної загадки появи усіх ІЄМС вона була для нас методологічною опорою. Головні закони класичної філософії ми застосували разом зі зверненням до досягнень сучасних класичних і ноонаук. На цьому шляху виникло переконання у тому, що неуспіх був запрограмований одразу ж – у найпершому припущенні про існування протоіндоевропейської мови та про можливість поширення мови без опору на всі заселені людьми терени. Досить було відмовитися від шаблону, відкинути непридатне поняття і використати адекватний термін «великотрипільська хмара тегів», як стало майже очевидним – наші пращури й справді здійснили перше одуховлення колосальних територій.

4. Приблизно 3600 років тому надвибух вулкану Санторін поблизу Криту створив «пилову зиму», викликав холоднечу і зумовив розпад **В.Т.** Вся східна частина (арії) у повному складі рушила у Персію, Пакистан та Індію, де й зараз є наші гени. Вони прийшли з високою культурою, найкращими металургійними, транспортними, військовими та іншими технологіями, що стали міцним фундаментом для появи санскриту, який інколи називають «мовною досконалістю», письма, металургії булату та ін.

5. Для трипільців другої частини Великого Трипілля шлях на Південь унеможливили непереборні природні перешкоди. Вони зброєю оволоділи значною частиною Європи і швидко змінили її генетичну карту. Їх зупинили між Одером і Ельбою вороги з гаплогрупою R1b, але навіть за Рейн і далі легко поширилися теги від великотрипільців. Наголосимо на тому, що вказані теги формувалися багато тисяч років уздовж дуже довгої траєкторії «Едем і Курдистан - Анатолія - схід Болгарії - Трипілля-1 - Велике Трипілля і Гардарика». Лінгвісти не наслідки вказати аж такі великі терени, до того ж, навали з Азії на українські землі стерли правду про пращурів.

Отже, перше українське «одуховлення світу» і майже глобальне розповсюдження індоевропейських мов сталося з однієї головної причини – винайдення нашими пращурами найдосконаліших технологій бронзової ери і

поступового формування «нездоланної» хмари великотрипільських мовних тегів. Цей імпульс мав таку потужність, що, незважаючи на окремі технологічні «сплески» в ареалі поширення китайського варіанту 1-ї «тофлерівської» хвилі, для Землі в цілому аж до наших буремних днів лідерство у культурі, науках, освіті й технологіях належало народам, які послуговувалися мовами з індоєвропейської сім'ї.

Однак, імпульс цього первинного поступу в наші дні зустрічається з накопиченням екологічних загроз для існування і індоєвропейців, і всього людства. В усіх деталях цей процес вивчений і прорахований у віддалене сторічне майбутнє в знаменитій серії з трьох взаємопов'язаних книг міжнародної групи футурологів під керівництвом Д. Медоуза [5]. Вони та усі інші відомі нам науковці доводять повну неминучість глобальної екологічної катастрофи (колапсу-21) у другій половині XXI ст. В обговореннях і висновках трьох загальновідомих екологічних форумів 1992, 2002 і 2012 (Ріо, Ріо+10, Ріо+20) наростає песимізм і нереальність рекомендацій, відсутність шляху для усунення всіх екобезпеки.

Саме у зв'язку з цим ми просимо звернути увагу на запропоноване нами поняття ноотехнологій і споріднених термінів: ноорозвиток, нооекономіка, нооекологія і багато інших [3].

Загалом же – ні більше, ні менше, – ми відшукали цілком реальний і зручний проект порятунку наших безпосередніх нащадків і всього людства.

Це ноошлях і нооодуховлення.

Йдеться про створення і поширення другої в історії українського народу колосальної за цивілізаційним впливом хмари тегів. Цього разу – **ноотегів**, які являють собою сотні нових понять і термінів, які в майбутньому обслуговуватимуть перехід Вітчизни і всього людства до ноосупільства, до мудрого співіснування людства з вилікуваною біосферою.

Очевидно, що лідером у цьому виступатимуть не ЗМІ, які не належать народу і уряду, та ще й за відсутності світової «Конвенції з етики журналістики» майже не мають обмежень на брехню чи антинукові міфи. Головну надію ми покладаємо на університетський рівень вищої освіти і громаду науковців PhD-рівня, чисельність яких наближається до 10 млн. осіб і постійно зростає. Вони є виключно необхідним засобом розвитку, поширення і використання тих ноотегів, які вже запропоновані нами, а також набагато більшої кількості нових, що народяться в XXI ст.

Наведемо невелику вступну частину двомовної таблиці десятків ноотермінів, які входять у наше авторське свідоцтво [3].

Ключові терміни Нооглосарію	Key terms of Nooglossary
1. Ноотехнології – виробничі й інші засоби, які являють собою мудро	1. Nootechnologies - the industrial and other means representing natural

керовані людиною природні процеси, що виключає будь-яку шкоду для біосфери і самої людини. Для ноотехнологій слід створити особливий – 7-й технологічний уклад.	processes wisely operated by the person, capable to exclude any harm for biosphere and the person. For nootechnologies it is necessary to create special - the 7th technological level.
2. Ноорозвиток – прогрес людства на основі ноотехнологій, які роблять можливим поєднання зростання його чисельності з підвищенням якості і безпеки життя кожної людини.	2. Noodevelopment - mankind progress on a basis of nootechnologies, making possible association for growth of its number with improvement of quality and safety of life for each person.
3. Нооспільство – нова стадія людства, життєзабезпечення якого спиратиметься на ноотехнології з одночасною забороною індустріальних та інших екологічно шкідливих виробництв.	3. Noosociety - a new stage of the mankind, which life-support will be based on nootechnologies with a simultaneous interdiction of industrial and other ecologically harmful manufactures.

Для полегшення поширення нашої пропозиції поза межі України на решту планети доцільно використати засоби сучасної інфографіки і надавати читачам більш наочне відтворення – хмару англомовних ноотегів (рис.2).



Рис. 2. Англомовний варіант частини створеної нами хмари ноотегів, що може стати основою другого цивілізаційного внеску українців у ноопрогрес усього людства

Є багато причин існування переваги університетів над іншими навчальними закладами у розвитку щойно запропонованого нами напряму освітньої і наукової ноодіяльності у XXI ст. Нагадаємо, що тільки цей вид вищих шкіл гармонійно поєднує в собі **Sciences** як сукупність фундаментальних інструментальних досліджень та високотехнологічної інженерії, а також **Arts** –

всі гуманітарні науки. Кому, як не їм, стати лідером у створенні та прискореному розвитку і *Noosciences*, і *Nooarts*.

На закінчення відзначимо, що авторам не пощастило переконати серйозні державні структури України розпочати активне і широке поширення і використання ноонаук і хмари ноотегів. Наш оптимізм живиться тим, що перспективність запропонованих нами ідей очевидна, тому завдяки Інтернету і традиційним засобам ноотеги знаходять усе більше прихильників (зокрема, кілька фахівців-філософів звернулися до терміну «ноогуманізм»). Але в інтересах всієї нашої Вітчизни краще перетворити цій повільний і стихійний процес в пріоритет держави задля швидкого підвищення її іміджу і вирішення багатьох соціально-економічних та інших проблем.

Отже, явище другого одуховлення планети все започатковане і надалі зможе самопливом охопити всі держави.

ЛІТЕРАТУРА

1. Болтер М. Языковые войны // В мире науки. – 2016. – №7. – С. 82–89.
2. Корсак К.В. Новий термін «ноотехнології» та успішність форсайтних проектів / Актуальні проблеми науково-технологічної та інноваційної політики в контексті формування загальноєвропейського наукового простору: досвід і перспективи. Матер. XXIII Київ. міжн. симп. з науковозн. і н.-техн. прогнозування., м.Київ, 16-17 червня 2010. – К.: Феникс, 2010. – С. 357–360.
3. Корсак К.В., Корсак Ю.К. Свідоцтво на реєстрацію авторського права на твір «Нооглосарій (нооенциклопедія)». №55840. 30.07.2014 р. – К.: Державна служба інтелектуальної власності України, 2014.
4. Крайстчерч. История (URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Крайстчерч#История>)
5. Медоуз Д.Х., Медоуз Д.Л., Рэндерс И. Пределы роста. – М., МГУ, 1991; За пределами роста. – М.: Прогресс, Пангея, 1994; Пределы роста. 30 лет спустя. – М.: ИКЦ «Академкнига», 2008.
6. Уэйд Н. На заре человечества. Неизвестная история наших предков / Перев.с англ. – М.: Альпина нон-фикшн, 2016. – 460 с., 20 ил. (URL: <http://lib.rus.ec/b/609023/read>)

REFERENCES

1. Bolter M. YAzykovyye voyny // V mire nauki. – 2016. – №7. – S. 82-89.
2. Korsak K.V. Noviy termín «nootekhnologíi» ta uspíshníst' forsaytnikh proyektív / Aktual'ní problemi naukovno-tekhnologíchnoí ta ínnovatsíynoí polítiki v kontekstí formuvannya zagal'noêvropeys'kogo naukovogo prostoru: dosvíd í perspektivi. Mater. XXIII Kíiv. mízhn. simp. z naukovozn. í n.-tekhn. prognovuvannya., m.Kíiv, 16-17 chervnya 2010. – K.: Feniks, 2010. – S. 357-360.

3. Korsak K.V., Korsak YU.K. Svidotstvo na reêstratsiyu avtors'kogo prava na tvír «Nooglosariy (nooyentsiklopediya)». №55840. 30.07.2014 r. – K.: Derzhavna sluzhba intelektual'noï vlasnosti Ukraïni, 2014.

4. Kraystcherch. Istoriya (URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Kraystcherch#Istoriya>)

5. Medouz D.KH., Medouz D.L., Renders I. Predely rosta. – M.,MGU, 1991; Za predelami rosta. – M.: Progress, Pangeya, 1994; Predely rosta. 30 let spustya. – M.: IKTS «Akademkniga», 2008.

6. Ueyd N. Na zare chelovechestva. Neizvestnaya istoriya nashikh predkov / Perev.s angl. – M.: Al'pina non-fikshn, 2016. – 460 s., 20 il. (URL: <http://lib.rus.ec/b/609023/read>)

АННОТАЦИЯ

К.В. Корсак, Ю.К. Корсак. Нооистория и ноонауки о нооодуховлении мира.

Нооистория объединяет новые открытия физики изотопов, генетики и археологии. Доказано, что украинцы являются потомками изобретателей земледелия. Они объединились с охотниками-ариями, сформировали народ трипольцев, одомашнили лошадь, изобрели колесо, организовали Большое Триполье на основе медных шахт Каргалы и аграрных зон. Тысячи лет росло облако тегов (его лингвисты ошибочно назвали «протоиндоевропейский язык»). Распространение тегов – одуховление-1 индоевропейских народов. Авторы открыли ноотехнологии, нооразвитие, нооволну и предложили «облако ноотегов» – совокупность >150 слов из XXI века. Украина имеет шанс на нооодуховление человечества.

Ключевые слова: нооистория, происхождение украинцев, Большое Триполье (БТ), облако БТ-тегов, ноотехнологии, ноотеги, нооодуховление.

SUMMARY

Kostiantyn Korsak, Yurii Korsak. Noohistory and noosciences about noospiritualisation of the world.

Article is based on noohistory & noosciences that are the combination of new discoveries with the best cultural heritage and directed toward the future not the past. Achievements of geneticists, physicists and other scientists on the renewal of agriculture and animal husbandry appearance are suggested.

Authors proved that Ukrainians are direct descendants of those who created productive agriculture in the Middle East. Having chosen the place for Motherland on the black soil and having combined with hunter-Aryans, Trypillians had being formed. They are the only in the world who domesticated horse, invented the wheeled transport, organized a giant space Great Trypillia based on a combination of copper mines Karhaly (near Orenburg, Russia), «country towns» and other agricultural areas. A cloud of tags had been growing for thousands of years (linguists

called it «Proto Indo-European Language – PIEL» by mistake), and cultural and economic influence on Eurasia.

Great Trypillia suddenly disappeared under attack of «volcanic winter» – Santorini volcano explosion. This was the impetus for the famous Aryan migrations (or Trypillians) with many linguistic, cultural and economic consequences. It was the first global gift of Ukrainians to all Indo-European peoples (or spiritualisation №1). It changed the world forever and even now provides human progress.

The authors discovered the great sphere of nootechnologies and proposed «cloud nootags» – a set of words and concepts of the XXIst century (noosciences, noohistory, noophilosophy, noodevelopment, nooeconomy, noosociety, nooecology, noowave). Transmission to nootechnologies will save mankind from the threat of collapse, and the use of more than 150 new words will change the basis of values and principles of conduct. All Ukraine has to become a world leader in the use of noolexicon and Ukrainians for the second time have the chance for noospiritualisation of humanity.

Key words: noohistory, noosciences, Ukrainian origin, Great Trypillia (GT), Indo-European languages, GT cloud tags, nootechnologies, nootags, noospiritualisation

УДК 2:001.8

О.Г. Бортнікова

Київський національний університет
імені Тараса Шевченка

ФОРМУВАННЯ ВАРІАНТІВ МІЖКОНФЕСІЙНИХ ВІДНОСИН НА ОСНОВІ МОРФОЛОГІЧНОГО АНАЛІЗУ РЕЛІГІЙНОГО ПРОСТОРУ УКРАЇНИ

У межах статті здійснено обґрунтування абстрактної моделі міжконфесійних відносин суспільства як матриці на основі морфологічного принципу у поєднанні з лексиграфічним принципом включення елементів у варіант системи. Це наукове завдання вирішується із застосуванням методу морфологічного аналізу релігійно-політичного простору як соціальної реальності. З урахуванням специфіки матричного методу вирішено завдання побудови багатокритеріальної моделі формування та вибору варіантів матриці цілісності релігійного простору.

Ключові слова: релігія, політика, міжконфесійні відносини, релігійний простір, морфологічний аналіз, матричний метод.

Постановка проблеми у загальному вигляді та її зв'язок з важливими науковим та практичними завданнями. На шляху впровадження партнерської моделі системи державно-конфесійних відносин ідеться не стільки про радикальну корекцію базових інститутів, чинного законодавства, скільки про