

ЭВОЛЮЦИЯ ПОНЯТИЯ «ЦИВИЛИЗАЦИЯ»

В статье раскрываются основные смысловые значения понятия «цивилизация» на различных этапах истории человечества, определены основные элементы содержания цивилизации, сформулирована сущность этого понятия на современном этапе эволюции социума. Проанализированы взаимосвязи понятия «цивилизация» с понятиями «культура» и «формація». Особый акцент сделан на характеристике основных форм (стадий) цивилизации: аграрной, индустриальной, информационно-компьютерной и NBICS цивилизации.

Ключевые слова: цивилизация, культура, формація, аграрная цивилизация, индустриальная цивилизация, информационная цивилизация, NBICS цивилизация.

Со времени возникновения разумного человека общество прошло длительный путь эволюции. Эта история человечества представляет ряд качественных этапов, ступеней развития, которые отличаются уровнем экономики, техники, культуры и духовной жизни. Для их характеристики выработаны понятия: цивилизация, культура, формація и др. Как они соотносятся между собой? Почему понятие «цивилизация» стало доминирующим на современном этапе развития социума? Как оно эволюционировало по содержанию за историю развития человечества? Раскрытие сущности этих вопросов и является *целью* данной статьи.

В современной философии одним из важнейших понятий есть «цивилизация». Оно позволяет отходить от одномерной картины мира, учитывать неповторимость путей развития регионов, стран, народов. Понятие цивилизация возникло еще в античности. В различные исторические эпохи это понятие использовалось не однозначно. Для античности характерно противопоставление порядка, правопорядка – варварству, символу негативной реальности. В XVI в. использовалось это понятие как гражданский в понимании вежливый.

Позднее в эпоху Просвещения употреблялось понятие цивилизация как гражданский, государственный и охватывало, кроме обычаев, уже и законы, науку, философию, искусство. Эта эпоха понимает цивилизацию как действие, направленное на выход из примитивного состояния и как разумный абсолют, пригодный для всех эпох и народов. Философы этого времени называли цивилизованным такое общество, которое основано на принципах разума и справедливости. В XIX в. понятие цивилизации

использовалось для характеристики капитализма, но такое представление не было господствующим.

Понятие «цивилизация» до сих пор не имеет однозначного толкования. В мировой философской литературе используется в следующих смыслах:

1. Как степень исторического развития человечества, следующая за дикостью и варварством, для которой характерно появление городов, письменности, национально-государственных образований, развитие различных форм духовного производства. Такое определение встречаем у Л. Моргана, Ф. Энгельса, А. Тоффлера [8, 332].

2. Как синоним культуры, как определенная степень в развитии культуры отдельных народов и регионов (А. Тойнби, П. Сорокин) [7, 102].

3. Как определенная стадия в развитии локальных культур, а именно стадия их упадка и деградации. Вспомним книгу О. Шпенглера «Закат Европы» [11, 80 – 84].

4. Как синоним термина «материальная культура», которая дает комфорт, удобство, предоставляемое техникой (жилище, бытовая техника, транспорт и связь, обслуживание и т. д.).

5. Как характеристика единства исторического процесса. Это понятие служит в качестве критерия сравнительной оценки определенных этапов истории в связи с развитием общественного богатства. Развитие общества в этом случае характеризуется в понятиях «цивилизованность», «общий уровень цивилизации». Существуют и другие подходы к содержанию понятия «цивилизация».

Мы видим, что эти понимания в одних случаях в значительной степени накладываются и дополняют друг друга, в других – являются взаимоисключающими. Для того чтобы определиться с понятием цивилизации, необходимо, очевидно, предварительно проанализировать её существенные черты. Каковы они?

Во-первых, цивилизация есть *собственно социальная организация общества*. Это означает, что переходная эпоха, скачок из животного царства к социуму завершен; организация общества по кровно-родственному принципу сменилась организацией его по территориальному, макроэтническому принципу. Законы биологические отошли на второй план, подчинившись законам социологическим.

Во-вторых, цивилизация характеризуется прогрессирующим общественным разделением труда, в основе которого лежат новые орудия производства и информационно-технологические структуры. Это позволяет характеризовать цивилизацию как социальную организацию *со всеобщей связью индивидов и общностей*.

В-третьих, целью цивилизации является *воспроизводство и приумножение общественного богатства*. Сама цивилизация возникла на базе появившегося (в результате неолитической технической революции и

роста производительности труда) прибавочного продукта. Без последнего было бы невозможно отделение умственного труда от физического, появление науки, философии, искусства и т. д. Под общественным богатством цивилизации следует понимать не только его вещественно-материальное воплощение, но и ценности духовного порядка. В том числе и свободное время, необходимое человеку и обществу для их всестороннего развития. В состав общественного богатства входит и культура общественных отношений.

В-четвертых, сущность любой цивилизации составляет *нормативная база* производственной, социальной, экономической, политической и иной общественно значимой деятельности. Таким механизмом является совокупность социальных норм, регулирующих деятельность и отношения людей к природе, обществу и друг к другу. Указание на значимость верований, ритуалов, предписаний, имеющих нормативную природу, позволяет выявить наиболее важную, определяющую сторону такого явления, которое мыслится в понятии цивилизации.

С учетом выявленных черт можно дать следующее определение цивилизации. *Цивилизация – это социальная организация общества, характеризующаяся всеобщей связью индивидов и общностей в целях воспроизводства и приумножения общественного богатства. Это способ воспроизводства общественной жизни, закрепленный в системе норм, регулирующих деятельность и отношения людей во всех подсистемах общества: экономической, политической, социальной и духовной.*

Важное место в цивилизации занимают нормы, связанные с овладением предметами и социальными технологиями: технологией власти, управления, воспитания и в первую очередь производственной технологией. Каждая цивилизация вырабатывала особую систему кодирования, хранения и передачи социального опыта, получившего специфическое выражение в социальных нормах. Но первенствующая роль принадлежала языку межличностного общения. Язык – специфическое социальное средство передачи информации и управления человеческим поведением. Благодаря языку осуществляется передача социального опыта, наиболее важной и трудно воспроизводимой другими знаковыми средствами информации. Именно посредством языка реализуется преемственность поколений.

В качестве высшего объединяющего начала цивилизации выступает верховная власть, представленная государством с его разветвленной системой правовых норм. Различные цивилизации создавали различные системы государств и власти: теократические, сословные, правовые, политические и другие.

Анализ влияния универсальной системы норм, регламентирующих общественные отношения, деятельность и поведение людей, позволяет объяснить многообразие проявлений цивилизаций. Они различаются, во-

первых, степенью их технико-экономической развитости. *Во-вторых*, скоростью экономических и социальных процессов, а также характером источников и механизмов их реализации. *В-третьих*, особенностями господствующих религиозных и мировоззренческих установок и их местом в политическом, социальном и культурном процессе. *В-четвертых*, различие цивилизаций объясняется способами кодирования, хранения и передачи информации. «Причина генезиса цивилизации кроется не в единственном факторе, а в комбинации нескольких: это не единая сущность, а отношение», – подчеркивает А. Тойнби [7, 101].

Теория цивилизаций делает акцент на непрерывности исторического процесса, на единстве человеческого рода, на идее наследования и обогащения общечеловеческого достояния. В понятие цивилизации входит все то, что создает социум как надбиологическое образование, отличающееся разнообразием возникновения и развития общества в конкретных исторических, социальных, географических, этнических и иных условиях.

Важнейшим структурным элементом цивилизации является культура.

Термин «культура» происходит от латинского *cultura* (возделывание, воспитание, образование, развитие, почитание) и указывает на то, что первоначально под культурой понималось целенаправленное воздействие на природу: обработка почвы, а также воспитание и обучение человека. *Культура* – это способ жизнедеятельности человека, обусловленный цивилизацией и представленный в материальных и духовных ценностях, создаваемых в сфере отношений человека к самому себе, другим людям, обществу в целом и природе.

Связь и взаимозависимость культуры и цивилизации настолько велика, что многие философы и ученые отождествляют эти понятия. И это не случайно: при нормальном состоянии общества они практически неразличимы. Цивилизация и культура едины: не существует цивилизации без своей культуры, не существует и культуры без цивилизации. И культура, и цивилизация имеют нормативную природу, то есть и продукты культуры, и предметы цивилизации создаются сообразно общим для них нормам. Цивилизация создает предпосылки культурного процесса, регламентирует его. В свою очередь культура создает условия развития цивилизации, являясь творчеством нового.

Тем не менее между цивилизацией и культурой имеются существенные *различия*. Цивилизация создает общие предпосылки культурного процесса, это явление глобального масштаба, охватывающее огромные регионы и континенты. Культура – конкретное воплощение этих предпосылок, она индивидуализирована, уникальна, имеет ярко выраженный этнический характер. Как выражение индивидуального начала каждого социума культура обуславливает различия между народами,

принадлежащими к одной цивилизации [5, 8 – 10]. Она отражает в нормах поведения, привычках, духовной жизни то, что специфично для данного народа, что составляет его этносоциальную индивидуальность: язык, историческую судьбу, религию, контакты с другими народами и т. д.

Одна и та же цивилизация создает множество культур. Так, европейская цивилизация включает французскую, немецкую, английскую и т. д. культуры. Цивилизация вмещает в себя как положительные условия бытия человека, так и негативные. Все, что создано в рамках данной цивилизации, принадлежит ей, является ее достоянием. Однако было бы ошибочным называть культурой все созданное человечеством в сфере общественного производства. Культура – сфера ценностей, она либо есть, либо ее нет. Не все цивилизованное – культурно. Так, средства массового уничтожения людей: химическое, бактериологическое, ядерное оружие – несомненный продукт цивилизации XX века. Но это не культура, они противостоят культуре, представляя реальную угрозу ее существованию.

Культура и цивилизация тесно *взаимосвязаны*. Если понятие культура характеризует человека, определяет меру его развития, способы самовыражения в деятельности, творчестве, то понятие цивилизация характеризует социальное бытие самой культуры, бытие человека [8, 332]. Культура охватывает все сферы человеческой деятельности. Координаты культурного процесса определяются цивилизацией, ее нормами. Как уже подчеркивалось, культура прочно укоренена в цивилизации, составляет ее плоть от плоти. Но культура не тождественна цивилизации, как цивилизация не тождественна культуре. Она есть воплощение, реализация социальных норм, предписываемых цивилизацией. Поэтому культура определяется как ценностное достояние, совокупность созданных человечеством материальных и духовных благ, в то время как цивилизация формирует лишь предпосылки культурного творчества.

Сущностные характеристики цивилизации как крупномасштабной формы организации социальной жизни, имеющей большую устойчивость во времени и пространстве, основываются на всеобщей связи индивидов и социальных групп, определяясь как материальными, так и духовными предпосылками. Цивилизации являются важнейшим системообразующим началом общественной жизни, создавая всеобщие формы культуры и социальных отношений. Ценности, нормы, символика и т. п. духовные факторы сообщают им черты самобытности. Цивилизация – хранительница исторического опыта, обеспечивающая историческую преемственность, которая невозможна ни в одной другой сфере.

Понятие «цивилизация» иногда отождествляют с *формацией*. В чем проявляется их взаимосвязь и каково их различие? Формационный подход, обоснованный Марксом, позволяет увидеть общество как сверхсложную саморазвивающуюся систему, организующуюся на экономической основе.

Все компоненты общества, образующие противоречивое диалектическое единство, определяются материальными, производственными отношениями, совокупность которых составляет базис общества. Смена общественно-экономических формаций рассматривается как закономерный естественно-исторический процесс. Не общественное сознание определяет общественное бытие, но, наоборот, общественное бытие определяет сознание и культуру общества. Ограниченность данной концепции проявляется в том, что историческая действительность, как правило, не соответствует «идеальному типу» общественного развития, с которым согласуется история лишь некоторых стран Европы [6, 7 – 9].

Неполнота формационной схемы состоит в том, что не только исключаются из фундамента такие важные компоненты как природные и этнические особенности, но и игнорируются социально-психологические элементы общественного развития. Цивилизационный подход позволяет построить типологию общественных систем, исходящую из определенных, качественно различающихся между собой технико-технологических базисов. Длительное игнорирование этого подхода серьезно обедняло нашу историческую науку и социальную философию. Цивилизационный подход позволяет видеть нашу историю более многомерной.

Основной линией развития цивилизации является наращивание интеграционных тенденций в обществе – тенденций, которые нельзя вывести непосредственно из законов функционирования и развития той или иной формации. Цивилизационный подход позволяет понять генезис, характерные черты и тенденции развития различных социально-этнических общностей, которые не связаны напрямую с формационным членением общества.

При цивилизационном подходе обогащаются и наши представления о социально-психологическом облике данного общества, его менталитете, причем активная роль общественного сознания предстает более рельефно, так как многие черты этого облика являются отражением технико-технологического базиса, лежащего в основе той или иной ступени цивилизации.

В понятии формация отражается объективная структура общества на определенном этапе развития в чистом, идеализированном виде. Формация безличностна (В понятии капиталистическая формация не видно, идет ли речь об Англии или Франции). В понятии цивилизация отражается не только общее, свойственное любому обществу на соответствующем уровне развития, но и явления, то есть внешние исторически-конкретные формы проявления, реального воплощения формаций [2, 45 – 48].

В понятии цивилизация есть все то, что образует реальное разнообразие возникновения и развития формации в конкретных исторических, социальных, географических, национальных и других

условиях. Независимо от различной меры конкретизации и обобщения целостности материальной и духовной жизни людей, расширяя или сужая временные и пространственные границы цивилизационных комплексов, можно говорить об античной и средневековой, Западной и Восточной, о христианской и мусульманской, о европейской, индийской, китайской, об индустриальной, постиндустриальной цивилизации и т. п.

Итак, подключение цивилизационного компонента к анализу общества позволяет сделать наше видение исторической ретроспективы и исторической перспективы более панорамным, глубже понять те элементы социума, которые на поверку оказываются более тесно связанными с цивилизационным подходом, чем с формационным. В современном представлении понятие цивилизация употребляется для характеристики фундаментальных материальных и духовных достижений и проявлений отдельных народов и их объединений в тех или иных регионах в определенные периоды мировой истории.

Цивилизация – исторически конкретное, качественно определенное состояние общества. Если в мировом историческом процессе удастся выявить особенную общественно-производственную технологию, характерную для одной или нескольких стран и формаций в определенных исторических, географических, социальных и других условиях, то это относительно самостоятельная цивилизация. Следовательно, цивилизация – философско-социологическая категория для определения исторически определенного качества общества, которое выражается в соответствующей ей специфической общественно-производственной технологии.

В фундаменте цивилизации в целом и каждой её ступеней лежит технико-технологический базис. Выделяя роль технико-технологического базиса, не следует из него выводить все, что характеризует данное современное общество. В реальном историческом процессе все обстоит сложнее, так как в фундаменте социума наряду с технико-технологическим базисом присутствуют также природные, демографические условия жизни общества и этнически конкретно исторические особенности жизни развития данного общества. Все это в совокупности и составляет реальный фундамент жизнедеятельности социума как системы. Исключая из интерпретации исторического процесса какой-либо из указанных элементов, мы либо искажаем картину, либо вообще вынуждены отказаться от решения конкретной проблемы [3, 90 – 93].

Понятие «цивилизация» используется в *широком* и *узком* понимании. Цивилизация в *широком* понимании означает историческую ступень развития человечества. В *узком* понимании понятие цивилизация используется для выявления качественной специфики, своеобразности той или иной страны, региона, народов на определенном этапе исторического развития. Между понятием цивилизация в узком и широком понимании нет

противоречий. В таком случае необходимо учитывать диалектику общего, особенного и отдельного.

В настоящее время в имеющейся философской литературе принято выделять разные основания для характеристики цивилизаций в узком понимании. Вот некоторые из них.

1. По характеру экономической и социально-политической жизни выделяются цивилизации традиционные, либеральные и цивилизации промежуточного типа [5, 9].

2. По технико-экономическому уровню развития выделяют страны так называемого первого, второго, третьего мира. *Первый мир* (США, Канада, Западная Европа, Япония, Южная Корея и т. п.) является лидером мирового научно-технического прогресса. Это наиболее развитые в техническом отношении страны, которые первыми столкнулись с экологическими и другими глобальными последствиями безудержного технического роста. *Второй мир* – Восточная Европа, страны СНГ, Балтии, Латинской Америки. Их особенность – отставание от развитых стран в техническом отношении и попытки его преодоления. Это так называемые «догоняющие» цивилизации. *Третий мир* – развивающиеся страны Азии, Африки и Латинской Америки.

3. По географическому расположению и культурным традициям выделяют западную и восточную цивилизации. Где водораздел, пролегающий между этими цивилизациями? Эти различия столь разительны, что ценности европейской цивилизации долгое время представлялись как высшие, до уровня которых неизбежно должны будут подняться другие народы. *Цивилизация Востока* формировалась по принципам совершенно не похожим на принципы образования европейской цивилизации. Восток – самобытный мир, который развивался по своим законам и не имел с Западом ничего общего. Восточная цивилизация формировалась столетиями: с середины II тысячелетия до н.э., рождения Христа и до XVII в. н.э. Это прежде всего страны: Индия, Китай и Япония. Восточная цивилизация имеет ряд особенностей [4, 173 – 176].

Рассмотренные подходы к типологии цивилизаций позволяют достаточно гибко подойти к их характеристике, увидеть многообразие современного мира и те сложные проблемы, которые встают на пути взаимопонимания между народами и которые также связаны с поиском путей и возможностей модернизации традиционных цивилизаций.

Цивилизация, в широком смысле понимания, в историческом развитии проходит ряд этапов, которые подобно волнам накатываются одна на одну, встречаются друг с другом, порождая противоречия и социальные проблемы. Белл, Тоффлер берут за основание деления уровень развития технико-технологического базиса и выделяют следующие цивилизации,

характеризующие этапы общественного развития:

- Аграрная (земледельческая) цивилизация.
- Индустриальная (промышленная) цивилизация.
- Современная постиндустриальная или информационная

цивилизация [1, 650 – 652; 9, 8 – 12].

Аграрный тип цивилизации, когда ведущей сферой жизнедеятельности общества становится обработка земли. Период длительный, охватывает все страны приблизительно до XVII–XVIII вв., для такой стадии характерно: медленное развитие науки и техники, примитивность орудий труда, зависимость аграрного производства от сезонных ритмов и условий погоды, неграмотность населения, ограниченность культурных контактов. Земледельческий способ жизни – это работа от зари до зари, которая лишала человека отдыха, поглощала все свободное время. Передача культурных ценностей происходила непосредственно от поколения к поколению и сводилась к традиционной народной культуре. Близость к природе, стойкость семейных отношений, сосредоточенность населения в сельской местности формировали стабильность человеческих отношений.

И все же основой материальной деятельности, развития цивилизации и культуры становилась техника, машины, что открывало широкий простор развитию капиталистических отношений, определяло способ и стиль жизни человека. Широкое применение техники и машин в общественном производстве стало началом становления *индустриальной цивилизации* – принято считать как *общее*.

Основой экономического развития стран и народов, общественного производства становится машинная материально-техническая база. Ведущей сферой жизни общества индустриальной цивилизации становится промышленная деятельность. Индустриальная деятельность базируется на концентрации и специализации производства, централизации управления, синхронизации общественных процессов, стандартизации и материальных и духовных потребностей. Всё это пронизывает экономику и общественное производство, проникает в торговлю и сферу обслуживания, характеризует деятельность государства и институтов культуры, применяется в военном деле.

Индустриальная цивилизация вызвала ряд новых социальных противоречий и проблем, которые стали угрозой для человечества. Это экологические и экономические кризисы, инфляция, агрессивные войны, дискриминация народов, энергетическая база, основанная на невозможности восстановления ресурсов, стихийное использование технических изобретений и многое другое. Все это с необходимостью порождает следующий тип цивилизации *информационно-компьютерной (постиндустриальный)*. Третий тип цивилизации – это эра индустриального

реального гуманизма, когда преимущества технического прогресса объединяются с возрастанием роли человека, его интересов и потребностей [10, 35 – 37].

В современной науке широко используется понятие «планетарная цивилизация», которое характеризует развитие общества от локальных его форм до всемирных, через реализацию глобальных проблем, которые угрожают существованию человечества. Формирование современной всемирной цивилизации (в некоторых источниках – глобальная цивилизация), объясняется тем, что в основе его лежит реальный факт процесса глобализации общественного развития, который часто представляется как возрастающая целостность мира.

Тенденция формирования всемирной – планетарной цивилизации вызвана возрастающей интенсивностью связей: экономических, политических, культурных, коммуникационных, которые объединяют общество современного мира. Интенсивность всемирных взаимосвязей содействует быстрому распространению по всей планете тех форм экономической, социальной и политической жизни, тех типов культуры, знаний и ценностей, которые воспринимаются как оптимальные и наиболее эффективные для удовлетворения личных и общественных потребностей. Катализатором развития общества на этом этапе выступают наукоемкие сверттехнологии, именуемые Hi-Tech (хай-тек) и Hi-Hume [10, 196]. Под их влиянием произойдут глубокие социальные и культурные изменения во всех сферах современного социума и в жизни человека. Этот глобальный этап развития общества можно назвать НБИКС цивилизация.

ЛИТЕРАТУРА

1. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество / Д. Белл. – М.: Akademia, 2004. – С. 650 – 660.
2. Бродель Ф. Грамматика цивилизации / Ф.Бродель. – М.: Весь мир, 2008. – С. 45 – 48.
3. Глобализация и перспективы современной цивилизации. – М.: КМК, 2005. – С. 18 – 114.
4. Диалог цивилизаций: Восток-Запад // Вопросы философии. – 1993. – № 6. – С. 173 – 176.
5. Лапин Н. И. Человеческая цивилизация перед выбором конфигурации фундаментальных ценностей / Н. И. Лапин // Вопросы философии. – 2015. – № 4. – С. 3–37.
6. Маркс К. К критике политической экономии / Маркс К., Энгельс Ф. // Соч. т. 13. – С. 6 – 9.
7. Тойнби А. Постижение истории / А.Тойнби. – М.: Прогресс, 1991. – С. 99 – 103.
8. Толстых В. И. Цивилизация // Новая философская энциклопедия.

В 4-х томах, том 4. – М.: Мысль, 2010. – С. 332 – 335.

9. Тоффлер А. Третья волна / А. Тоффлер. – М.: АСТ, 2004. – С. 7 – 20.

10. Цикин В. А. Философский дискурс феномена конвергенции супертехнологий в обществе риска / В. А. Цикин. – Сумы: МакДен, 2012. – С. 33 – 36, 195 – 198.

11. Шпенглер О. Закат Европы / О. Шпенглер. – М.: АСТ, 1993. – С. 34 – 106.

РЕЗЮМЕ

Цикин В.О. Еволюція поняття «цивілізація»

У статті розкрито основні смислові значення поняття «цивілізація» на різних етапах історії людства, визначено основні елементи змісту цивілізації, сформульована сутність цього поняття на сучасному етапі еволюції соціуму. Проаналізовано взаємозв'язок поняття «цивілізація» з поняттями «культура» і «формація». Особливий акцент зроблено на характеристиці основних форм (стадій) цивілізації: аграрної, індустріальної, інформаційно-комп'ютерної та NBICS цивілізації.

Ключові слова: цивілізація, культура, формація, аграрна цивілізація, індустріальна цивілізація, інформаційна цивілізація, NBIGS цивілізація.

SUMMARY

Tsykin V.A. Evolution of the concept of "civilization"

The article describes the basic meanings of the concept of "civilization" at various stages of the Universal history, the basic elements of the content of civilization is defined, formulated the essence of this concept at the present stage of the evolution of society. Analyzed the relationship of the concept of "civilization" to the concepts of "culture" and "formation". Particular emphasis is placed on the characteristics of the main forms (stages) civilization: agricultural, industrial, information and computer NBICS civilization.

Keywords: civilization, culture, formation, agricultural civilization, industrial civilization, information civilization, NBICS civilization.