

1. Полат Е. С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: Учебное пособие / Е. С. Полат, М. Ю. Бухаркина, М. В. Моисеева, А. Е. Петров. – 2-е изд., стереотипное. – М. : Академия, 2005. – 272 с.

РЕЗЮМЕ

И. А. Мося'. Технология учебного проектирования: теоретико-методический аспект.

В статье освещаются теоретические и методические аспекты применения технологии учебного проектирования, обосновываются особенности метода проектов, его преимущества в сравнении с установившимися способами учебной работы, сущность и виды учебных проектов, содержание и характер деятельности участников проектирования, приводится структура поэтапного выполнения учебных проектов. Приведены примеры проектов (проблема; вид проекта; предметы; сжатое описание проекта) из предметов общеобразовательной подготовки учащихся.

Ключевые слова: учебный проект, технология, алгоритм, проблема, этапы, стадии проектирования, система стимулирования, оценивание результатов проектирования.

SUMMARY

I. Mosya. Technology of projecting learning: theoretical-methodical aspects.

The paper highlights the theoretical and methodological aspects of the use of educational technology of projecting, features of the method of projects are justified, its advantages in comparison to the set of methods of teaching, the nature and types of educational projects, the content and nature of the participants in the project, the structure is phased implementation of training projects. Examples of projects (problem; type of project; objects; compressed description of project) are made from the articles of general preparation of students.

Key words: learning project, technology, algorithm, problem, stages, the project phase, the system of incentives, evaluation of results of the project.

УДК 378.147:[81-11:37.026]

И. И. Пахненко

Сумской государственный педагогический
университет имени А. С. Макаренко

ПРИНЦИП СОЗНАТЕЛЬНОСТИ ОБУЧЕНИЯ В ВУЗОВСКОЙ ЛИНГВОДИДАКТИКЕ (К ВОПРОСУ О ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ МАГИСТРАНТОВ-РУСИСТОВ)

В статье описано содержание общедидактического принципа сознательности обучения применительно к вузовской методике преподавания современного русского литературного языка. Обозначены задания (преимущественно ситуативного характера), которые должны помочь магистрантам-русистам осознать основные положения, касающиеся реализации указанного принципа в условиях вузовского обучения. Задания предлагаются в рамках курса «Методика преподавания лингвистических дисциплин в высшей школе», входящего в систему профессиональной подготовки слушателей магистратуры.

Ключевые слова: профессиональная подготовка магистрантов, принципы обучения, общедидактический принцип сознательности.

Постановка проблемы. В современной лингводидактике актуальными являются проблемы профессиональной подготовки русистов магистерского уровня. Одна из таких проблем – это проблема определения номенклатуры и содержания принципов высшего лингвистического образования и усвоения слушателями магистратуры их сути. Значимость этого аспекта подготовки будущих магистров обусловлена следующими факторами: 1) дидактические принципы определяют оптимальный выбор методов, приемов и других средств обучения, обеспечивают необходимый уровень освоения лингвистических дисциплин в высшем учебном заведении; 2) полной и последовательной программы подготовки магистрантов-филологов лингвометодика высшей школы пока еще предложить не может.

Анализ актуальных исследований. Методической основой разработки указанного аспекта подготовки будущих преподавателей-русистов стали труды М. Т. Баранова, Е. А. Бариновой, Е. А. Быстровой, А. В. Дудникова, Т. А. Ладыженской, М. Р. Львова, В. И. Масальского, Г. А. Михайловской, Н. А. Пашковской, А. В. Текучева, М. Б. Успенского, Л. П. Федоренко, где описываются общедидактические принципы, применяющиеся в процессе изучения русского языка в школе с учетом его специфики, и специальные (методические) принципы, выделяемые на основе различных критериев: специфики разделов науки о языке, закономерностей усвоения языка и развития речи школьников, социально-психологических функций языка, особенностей усвоения русского языка в условиях билингвизма, в частности украинско-русского, содержательных линий обучения и формируемых у школьников компетенций. Вопросы же понимания и реализации этих принципов в вузовской методике преподавания лингвистических дисциплин рассматривались в единичных работах, в частности в учебно-методическом пособии М. Б. Успенского «Курс современного русского языка в педагогическом вузе», вышедшего в серии «Библиотека педагога-практика».

Преломление общеизвестных дидактических принципов в разных вузовских лингвистических дисциплинах имеет как общие, так и специфические черты. Практически каждый принцип заслуживает отдельного анализа.

Цель статьи – охарактеризовать принцип сознательности обучения применительно к базовой дисциплине, входящей в систему профессиональной подготовки учителей-русистов, – современному русскому литературному языку – и представить приемы работы, направленные на усвоение магистрантами этого принципа.

Изложение основного материала. Принцип сознательности – один из ведущих общедидактических принципов обучения. Для студенческой аудитории приемлема общепринятая трактовка этого принципа в методических работах, в исследованиях по дидактике, посвященных школьному обучению: «Сознательность обучения предполагает не только понимание, глубокое осознание изучаемого материала, но и понимание путей познания, активное участие школьника в познании: наблюдение над фактами языка, анализ языковых образцов, доступная исследовательская работа, решение проблемных задач, вывод правил и закономерностей, обобщение, систематизация и пр... Сознательность обучения исключает механическое усвоение, зубрежку, отрывочность знаний» [1, 195]. Однако, по мнению М. Б. Успенского, понимание сознательности применительно к студентам-филологам значительно расширяется за счет следующих составляющих:

- понимание и умение обосновывать по каждому аспекту, каждому параметру особенности системы русского языка;

- понимание логики определений, характеристик лингвистических и языковых понятий, классификационного обоснования при группировании явлений русского языка, характера и причин исторических изменений в русском языке;

- осмысление связей между отдельными аспектами русского языка (фонетики и морфологии, морфологии и словообразования, морфологии и синтаксиса и т.д.);

- осознание характера связей между содержанием и формой в языке, между семантикой и средствами ее выражения;

- понимание и умение объяснить различные точки зрения лингвистов на явления русского языка [2, 36–37].

Предложенную исследователем систему, на наш взгляд, можно расширить. Так, студенты должны понимать не только классификационное обоснование при группировке, как отмечает М. Б. Успенский, но и осознавать классификации тех или иных явлений (единиц) языка в целом, особенно мультипликативные, использующие ряд оснований деления, и иерархические, имеющие механизмы включения подкласса в класс. Проявлением сознательного подхода к языку у студентов-филологов можно считать и: 1) осознание ими последовательности анализа языковых единиц, четкое выделение при этом главных и второстепенных их признаков; 2) выявление нетипичных, переходных, синкретичных явлений в языке, правильная, т.е. неоднозначная, их квалификация; понимание

причин подобных явлений; 3) осознанное владение терминологической системой русского языка, которое предполагает не только знание терминов и того, с какими разделами науки о языке они соотносятся, но и умение проводить параллели между существующими в современной русистике терминами и исходными словами, основами или морфемами, чаще корневыми, от которых они (термины) произошли, т.е. с этимологией; 4) понимание того, как явления русского языка соотносятся с подобными явлениями в системе близкородственных языков, в нашем случае – украинского (это очень важно в контексте современной ситуации, когда для большинства студентов, обучающихся по специальности «Русский язык» в вузах Украины, этот язык не является родным и работать они будут в основном в школах с украинским языком обучения).

Понимание сути представленных в данной статье положений, касающихся реализации принципа сознательности в процессе изучения вузовских лингвистических дисциплин, в частности дисциплины «Современный русский литературный язык», должны демонстрировать будущие преподаватели – слушатели магистратуры. В этом магистрантам могут помочь соответствующие задания (преимущественно ситуативные), которые предлагаются им для выполнения в процессе изучения курса «Методика преподавания лингвистических дисциплин в высшей школе».

1. Основными понятиями морфологии как раздела языкознания являются следующие: грамматическая категория, грамматическая форма слова, парадигма, средства выражения грамматического значения, способы выражения грамматического значения, грамматическое значение. Подумайте, в какой последовательности вы будете представлять эти понятия на лекции по теме «Общие вопросы морфологии», стремясь сформировать у студентов понимание особенностей морфологической системы современного русского литературного языка.

2. В базовых учебниках по современному русскому литературному языку (и в практике работы преподавателей) фразеологические обороты с точки зрения семантической слитности анализируются в таком порядке: фразеологические сращения, фразеологические единства, фразеологические сочетания, фразеологические выражения. Обоснуйте целесообразность именно такой последовательности для осознанного усвоения студентами семантической типологии фразеологизмов.

Объясните студентам, почему в некоторых вузовских учебниках (в частности в учебном пособии Л. П. Крысина «Современный русский язык. Лексическая семантика. Лексикология. Фразеология. Лексикография»

(М., 2009)) в семантической классификации фразеологизмов отсутствует последний тип – фразеологические выражения.

3. Вспомните определения всех знаменательных частей речи, выделив в каждом из них существенные (категориальные) признаки той или иной части речи. Объясните, почему называются именно эти признаки и именно в этой последовательности.

4. Студенты-филологи часто затрудняются дать определения глагольных категорий. Опираясь на приведенные ниже дефиниции, взятые из учебника Н. М. Шанского, А. Н. Тихонова «Современный русский язык» (Ч. II, М., 1981), объясните (так, как бы вы это делали в студенческой аудитории, будучи преподавателем) логику этих определений с целью помочь студентам осознать и запомнить их.

– Категория вида обозначает отношение действия к внутреннему пределу.

– Категория залога обозначает отношение действия к субъекту и объекту.

– Категория лица выражает отношение действия к субъекту, устанавливаемое говорящим.

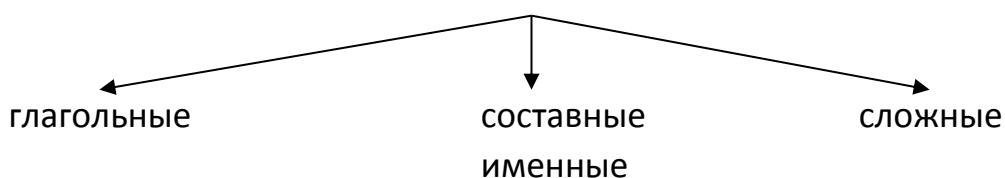
– Категория наклонения обозначает отношение действия к действительности, устанавливаемое говорящим лицом.

– Категория времени показывает отношение действия к моменту речи.

5. Выберите из любого раздела курса «Современный русский литературный язык» определения однотипных языковых понятий, объясните логику этих определений.

6. В ответе на вопрос о типах сказуемых студент представил следующую классификацию.

Сказуемые



Пользуясь приведенной ниже информацией об основных правилах классификации из «Логического словаря-справочника» Н. И. Кондакова (М., 1975), объясните ошибку (ошибку), допущенные студентом. Дайте правильную классификацию типов сказуемых, указав ее критерии.

К основным правилам классификации относятся следующие:

– классификация должна производиться только по одному основанию – нельзя смешивать несколько критериев, используя их одновременно (пример (здесь и далее примеры наши) неправильной классификации, в которой используется несколько критериев: «Числительные в русском языке делятся на количественные, порядковые и дробные»);

– подразделение на подклассы должно быть неразрывным: необходимо брать ближайший подкласс и не перескакивать на более отдаленный (например, в классификации односоставных предложений пропущены промежуточные уровни: «Односоставные предложения делятся на именные, определенно-личные, неопределенно-личные, обобщенно-личные и безличные». Правильная классификация будет выглядеть так: «Односоставные предложения делятся на глагольные и именные. В свою очередь, глагольные подразделяются на личные и безличные. И наконец, личные – на определенно-личные, неопределенно-личные, обобщенно-личные. Именные односоставные предложения делятся на ...»);

– члены классификации должны исключать друг друга: ни один из них не должен входить в объем другого класса (пример неправильной классификации, в которой члены классификации пересекаются: «Простые предложения делятся на односоставные, двусоставные и восклицательные»);

– объем членов классификации должен равняться объему классифицируемого класса, т.е. должна соблюдаться соразмерность деления (например, односоставные предложения = глагольные односоставные предложения + именные односоставные предложения).

7. Студенты-филологи нередко с трудом запоминают артикуляционную классификацию согласных звуков. Вспомните эту классификацию по таблице, помещенной в учебнике Н. М. Шанского, В. В. Иванова «Современный русский язык» (Ч. I, М., 1987). Составьте задания с использованием этой таблицы или продумайте комментарии, которые вы предложили бы студентам, будучи преподавателем, с целью помочь им осознать и запомнить артикуляционную классификацию согласных звуков. Укажите, как и где будут использованы эти задания (комментарии): на лекциях, практических занятиях, в процессе самостоятельной подготовки к занятиям.

8. Фонетический разбор слова предполагает такую последовательность характеристики согласных звуков: по участию шума и голоса, по месту образования, по способу образования, по дополнительной артикуляции. При этом анализ согласных по месту и способу образования осуществляется с учетом иерархичности классификации.

При фонетическом анализе слова *мороз* студент так охарактеризовал согласные звуки:

- [м] – согласный, сонорный, губно-губной, губной, носовой, смычно-проходной, твердый;
- [р] – согласный, сонорный, переднеязычный, небо-зубной, язычный, дрожащий, твердый;
- [с] – согласный, глухой, шумный, зубной, переднеязычный, язычный, щелевой, твердый.

Укажите, какие ошибки в последовательности выделения тех или иных признаков свидетельствуют о неосознанном усвоении студентом системы согласных звуков.

9. В современных условиях преподавания в высшей школе, когда объем и значимость самостоятельной работы студентов увеличивается и соответственно сокращается количество аудиторных занятий, в том числе и лекционных, большим помощником для преподавателя на лекции в процессе презентации материала могут стать средства зрительной наглядности, в частности таблицы.

Представьте себя в роли преподавателя. Составьте таблицу «Система частей речи в русском языке», которую вы использовали бы на лекции по теме «Части речи в русском языке». Обратите внимание на название таблицы: «Система ...». Следовательно, в таблице должна быть отражена полная классификация частей речи (количество частей речи – в соответствии с вузовской классификацией):

- по значению (знаменательные и служебные);
- по функции (называющие и указывающие (для знаменательных));
- по грамматическим свойствам (изменяемые и неизменяемые);
- по характеру словоизменения (склоняемые и спрягаемые (для изменяемых)).

10. Объясните, в чем заключается связь между указанными уровнями языка (и соответственно между разделами языкознания), так, как бы вы это делали в роли преподавателя в студенческой аудитории:

- фонетикой и орфоэпией;
- словообразованием и лексикологией;

- словообразованием и грамматикой;
- морфологией и синтаксисом.

11. Составьте перечень вопросов из разных разделов курса «Современный русский литературный язык», по которым между учеными-лингвистами существуют разногласия. Выберите два из них и приведите аргументы правомерности точек зрения по этим вопросам.

12. Традиционно знаменательные части речи в вузовских учебниках анализируются в такой последовательности: имя существительное, имя прилагательное, имя числительное, местоимение, глагол, причастие, деепричастие, наречие, категория состояния. В учебном пособии А. А. Камыниной «Современный русский язык. Морфология», вышедшего в 2010 году в издательстве Московского государственного университета, наречие представлено после числительного, перед местоимением. Объясните студентам логику автора учебного пособия.

13. Пользуясь учебным пособием «Виды лингвистического анализа в образцах и комментариях», вышедшего под редакцией А. А. Силки (Сумы, 2009), вспомните последовательность морфологического разбора знаменательных изменяемых частей речи. Объясните, какими факторами определяется именно такая последовательность анализа.

14. Студенты-русисты часто механически запоминают определения явлений, смежных с лексической омонимией, – омофонов, омоформ и омографов. Какие данные о происхождении этих терминов можно привлечь, чтобы помочь студентам осознанно запомнить определения указанных понятий?

15. При выполнении олимпиадных тестовых заданий большая часть студентов неправильно ответила на следующий вопрос (вопрос взят из перечня заданий, предложенных на Всеукраинской студенческой олимпиаде, проходившей в Ивано-Франковске): «Какой термин следует вставить на месте пропуска в следующей дефиниции «Аспект семантики, изучающий лексическое значение в направлении знак → значение, называется ...»:

- а) ономаσιологией;
- б) семасиологией;
- в) этносемантикой;
- г) этимологией?

В процессе проверки студенты ссылались на то, что они забыли значение приведенных в ответе терминов. Объясните, как в такой ситуации могут помочь знания о происхождении этих терминов, о значении составляющих этимон частей:

- ономаσιология – греч. *onoma* + *logos*;
- семасиология – греч. *semasia* + *logos*;
- этносемантика – греч. *ethnos* + *semantikos*;
- этимология – греч. *etymologia* < *etymon* + *logos*.

Переведите составляющие этимон части на русский язык (в случае затруднения обращайтесь к словарям иностранных слов).

16. Познакомьтесь (по оглавлению) с содержанием учебника В. И. Кононенко, М. А. Брицына, Д. И. Ганича «Русский язык» (К., 1986) и выпишите названия параграфов и разделов, в рамках которых представлен тот или иной параграф, где речь идет о сопоставлении особенностей русского и украинского языков. Познакомьтесь с информацией выделенных вами параграфов, сделайте необходимые выписки. Определите место (лекции, практические занятия, домашняя подготовка к практическим занятиям, самостоятельная работа, индивидуальное учебно-исследовательское задание) и способ (способы) введения этой информации в процессе изучения курса «Современный русский литературный язык».

Выводы. Понимание сознательности обучения в условиях подготовки филологов-русистов значительно расширяется по сравнению со «школьной» трактовкой, а уяснение магистрантами основных направлений реализации принципа сознательности в вузовском лингвистическом образовании способствует формированию их профессиональной компетенции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Львов М. Р. Словарь-справочник по методике русского языка : учебное пособие для студ. пед. ин-тов. / М. Р. Львов. – М. : Просвещение, 1988. – 240 с.
2. Успенский М. Б. Курс современного русского языка в педагогическом вузе : учебно-методическое пособие / М. Б. Успенский ; Российская академия образования ; Московский психолого-социальный институт. – М. : Издательство Московского психолого-социального института ; Воронеж : НПО МОДЭК, 2004. – 192 с.

РЕЗЮМЕ

І. І. Пахненко. Принцип свідомості навчання в лінгводидактиці вищої школи (до питання професійної підготовки магістрантів-русистів).

У статті описано зміст загальнодидактичного принципу свідомості навчання стосовно методики викладання сучасної російської літературної мови у вищій школі. Визначено завдання (переважно ситуативного характеру), які повинні допомогти магістрантам-русистам усвідомити основні положення, що пов'язані з реалізацією зазначеного принципу в умовах навчання у виші. Завдання пропонуються в межах курсу «Методика викладання лінгвістичних дисциплін у вищій школі», який входить до системи професійної підготовки слухачів магістратури.

Ключові слова: професійна підготовка магістрантів, принципи навчання, загальнодидактичний принцип свідомості.

SUMMARY

I. Pakhnenko. The principle of consciousness training in high school language didactics (to the question of professional training of masters-russianists).

The article deals with the essence of general didactic principle of teaching conscientiousness which is applied to the high school teaching methodology of the modern Russian literary language. The tasks (mainly of communicative-situational nature) are pointed out that will help masters-specialists in Russian philology understand the basic principles concerning the realization of the mentioned above principle in high school studying conditions. The tasks are proposed in the framework of the course «Methodology of Teaching Linguistic Disciplines in the High School», which belongs to the system of professional training of postgraduate students.

Key words: professional training of masters, principles of teaching, general didactic principle of consciousness.