

деятельности, на ориентацию будущего учителя на профессиональные и общечеловеческие ценности, которые являются одним из первых и необходимых условий высокого профессионализма педагога.

Ключевые слова: будущий учитель, профессионализм, аксиологический подход, инновации, профессиональные ценности, творчество, педагогическая деятельность.

SUMMARY

T. Kalyuzhna. Axiological aspect of innovations as pre-conditions of a future teacher's professionalism.

The article deals with methodological principles of an axiological aspect of innovations as pre-conditions of a future teacher's professional growth. It stresses on the usage of creative approach by a teacher in his pedagogical activity, and proves that creativity is a necessary constituent of a teacher's activity that makes pedagogical process possible.

Creativity is a necessary condition of teacher's becoming, his self-knowledge, development and uncovering identity, that develops abilities, forms of pedagogical talent. It is marked, that effective development of pedagogical teacher's creativity and self-realization is possible, when school activity and the system of methodological work are based on teacher's personality, his age and experience, level of pedagogical mastery, initiative and capabilities. Permanent professional self-education of future teacher helps to produce active pedagogical position, allows trusting the process of education, forming a confidence in public significance and rightness of profession choice, forming the system of pedagogical principles and innovations for working with children. As pre-condition of future teacher's professionalism that forms development of specialist social, personal and individual competences is considered to be the teacher's civic and psychological competences as constituents of general professional competence.

The article shows an axiological approach to future teacher's professional training and his readiness to innovative pedagogical activity. An educational innovation is supposed to be understood as a totally new approach to managing the national education, related to the requirements of economic, social, political and cultural life of people, and reformation of theoretical and methodological principles, the conceptual approaches, the structure, creation of original technologies of education, introduction of scientific achievements and amplification of progressive experience in the practice on this basis. The special significance is acquired by the study of an aspect of axiology of innovations in the field of future teacher professional training because new approaches are formed in educational practice. Selection of principles, means and receptions of educational task realization is also occurred in educational practice. The necessity of future teacher's orientation to professional and common to all mankind values which are the only necessary conditions of high school teacher professionalism is also exposed.

Key words: future teacher, professionalism, axiological approach, innovations, professional values, creativity, pedagogical activity.

УДК 371.315.6:51

Эмилиано Меттини

Университет г. Пиза (Италия)

ФИЛОСОФСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ЗАДАЧИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: ОТ ИСПОЛНИТЕЛЯ К ТВОРЦУ

Настоящая статья ставит перед собой цель показать пути возможного решения противоречий, которые существуют в современной системе высшего образования в мире. Процесс стандартизации образования, которое уже давно

отреклось от воспитания и обучения, являвшихся в свое время неотъемлемыми друг от друга частями целостного формирования личности, предполагает, что студенты, которые в перспективе станут гражданами или подданными своего государства, должны обучаться для того, чтобы приобрести новые навыки и умения. Однако, современные навыки и умения, в большинстве случаев, не дают конкретных возможностей развивать творческий потенциал студентов. Если смотреть на такие понятия, как человеческий капитал и творческий потенциал, можем понимать, что эти два понятия сильно отличаются друг от друга и ставят вопрос об образовании личности с полностью противоположных точек зрения.

Ключевые слова: личность, человеческий капитал, творческий потенциал, образование, ценностная ориентация, Интернет.

Постановка проблемы. Вопрос определения философско-методологических основ современного высшего образования должен приобрести такую форму своего развития, чтобы уделить внимание философии образования, которую член-корреспондент РАО В. А. Караковский считает ветвью современной философии многомерного мира. На самом деле, на сегодняшний день высшее образование находится в тисках большого кризиса, поскольку оно не может ответить в полном масштабе вызовам нашего сообщества, поднимающего постоянно планку требований ко всем социальным учреждениям. Поэтому мы считаем, что в нынешних условиях высшее образование должно взять на себя ответственность снова объединить человека и личность с обществом и с социумом в целях их постепенного формирования и развития. Невзирая на влияние, которое новые технологии оказывают на наше общество и на образование через программы дистанционного обучения и средства передачи информации, необходимо учитывать тот факт, который отметил российский ученый В. М. Розин: «Образование должно создавать условия для развития человека как такового: и знающего, и телесного, и переживающего, и духовного, и родового, и личности – и всех сторон человека, о которых мы еще недостаточно знаем» [5, 9]. В данной перспективе, необходимо, чтобы высшее образование не стало просто «распространителем» определенных знаний, без всякого применения к жизни, а было направлено на образование и обучение. Одним словом, система высшего образования должна быть ориентирована на воспитание человека, не только выполняющего свои профессиональные функции и получающего материальное вознаграждение за это: она должна идти в сторону воспитания человека, умеющего создавать нематериальные ценности благодаря своим умственным навыкам и человеческому потенциалу, которые не могут просто-напросто исчезнуть из-за нынешних требований современности и рынка труда в том числе.

Анализ актуальных исследований. Русский философ С. И. Гессен красноречиво заявил, что «вряд ли кто будет оспаривать, что цели образования тесно связаны с целями жизни данного общества. Жизнь определяет образование и, наоборот, – образование воздействует на жизнь. Понять систему образования данного общества – значит понять строй его жизни». Мы не можем не согласиться и не считаться с мнением Сергея Иосифовича, поскольку такое явление, как соотношение «образование–общество» можно наблюдать в любое время и при любой цивилизации. И сегодняшний день не является исключением. Исследуя работы С. И. Гессена, В. А. Смирнова, А. В. Вознюк, А. А. Дубасенюк, А. А. Фролова, Е. Н. Князевой и других ученых, мы попытаемся доказать то, как философия образования сегодня сможет служить основой для образования нового ориентира в гуманитарных науках.

Отметим, что философия образования – это исследовательская область философии, анализирующая основания педагогической деятельности и образования, его цели и идеалы, методологию педагогического знания, методы проектирования и создания новых образовательных институций и систем. К середине XX века положение дел в образовании начинает меняться: происходит обособление философии образования от общей философии, т.е. философия образования обретает институциональную форму. С тех пор в философии образования усматривали способ мышления, который даёт возможность преодолеть разноречье в педагогических теориях и концепциях, подвергает критическому анализу исходные принципы и предположения различных педагогических теорий, способствует выявлению фундаментальных основ теоретического знания в педагогике, предопределяет поиск тех предельных оснований, которые могут послужить почвой для консенсуса в сообществе педагогов. Современная философия образования выдвигает новые ориентиры для реорганизации системы образования, создает новые ценностные идеалы и основания новых проектов образовательных систем и новых направлений педагогической мысли. Несмотря на разные течения философии образования, которые доходят до наших дней, мы хотим обратить внимание читателя на гуманитарные направления философии образования, источниками которой являются системы немецкого идеализма начала XIX века (особенно Ф. Шлейермахера, Гегеля), философия жизни (прежде всего философия В. Дильтея, Г. Зиммеля), экзистенциализм и различные варианты философской антропологии. Для гуманитарных направлений в философии образования характерны подчеркивание специфичности методов педагогики

как науки о духе, трактовка образования как системы осмысленных действий и взаимодействий участников педагогического отношения, выдвижение на первый план метода понимания, интерпретации смысла действий участников образовательного процесса как целостности, а не как отдельных субъектов одного и того же процесса.

Цель статьи. Исходя из вышеизложенного, мы можем ставить перед собой цель доказать, что современная система высшего образования нуждается в глубоком философском и методологическом переосмыслении своих основ, поскольку она сильно отстает от жизни, несмотря на высказывания всех деятелей образования, указывающих на показатели результатов выпускников разных ВУЗов.

Изложение основного материала С. И. Гессен, хотя его философские взгляды уже относительно устарели и не совсем соответствуют современным реалиям, определил очень хорошо такие понятия, как культура и образование. По мнению русского философа, культура имеет три составляющие: образованность, гражданственность и цивилизация. Последним, в свою очередь, соответствуют культурные ценности. Это значит, что между образованием и культурой имеется, таким образом, точное соответствие. Образование есть не что иное, как культура индивида (т.е. личности – Э. М). И если по отношению к народу культура есть совокупность неисчерпаемых целей – заданий, то и по отношению к индивиду (личности), образование есть неисчерпаемое задание. Оттого, С. И. Гессен приходит к выводу, что «образование по существу своему не может быть никогда завершено. Мы образовываемся всю жизнь, и нет такого определенного момента в нашей жизни, когда мы могли бы сказать, что нами разрешена проблема нашего личного образования» [2, 24]. С тем, чтобы полностью понимать смысл слов С. И. Гессена, мы должны подчеркивать то, что внутри гуманитарной философии образования можно выделить несколько направлений: герменевтический историзм Г. Ноля, в центре которого – понятия «повседневность», «жизненный мир» человека. Это направление отстаивает мысль о том, что в любом жизненном акте существует образовательный момент. Задача философии образования трактуется как осмысление всех духовных объективаций, образующих некую целостность, как анализ специфики педагогического отношения (Bezug).

Кроме того, надо учитывать, что существует структурная герменевтика человека, которую исследовали Э. Венигер и В. Флитнер. Они, исходя из автономии образования в современном обществе, рассматривают педагогику и философию образования как критическую интерпретацию

педагогических действий и взаимоотношений внутри педагогического процесса, анализируют структуру теории, выявляя ее различные уровни, подчеркивают значение герменевтики в педагогической теории и практике, а также выдвигают программу автономии образования. Для вышеупомянутых исследователей философия образования – частная интегративная наука, объединяющая достижения и методы всех наук о человеке, в т. ч. теории эволюции, экологии, этиологии, психологии и т. д. При этом на первый план выдвигается понятие «*homo educandus*» (воспитуемый человек), т.е. еще сильнее подчеркивается возможность образования учитывая как можно больше социальных факторов и влияний.

В этой перспективе, мы считаем, что прав выдающийся японский футуролог, один из создателей концепции информационного общества, Йошита Масуда, который заявил, что «производство информационного продукта, а не продукта материального будет движущей силой образования и развития общества» [9, 29]. Таким образом, речь идет о приоритетной значимости информационных потоков как в виртуальных, так и в реальных областях современной жизни.

В своем монографическом исследовании и в работах разных лет, украинский ученый В. А. Смирнов доказал, что благодаря фундаментальной основе педагогики – информации, все разнообразие педагогических явлений собирается в органическую целостность [10, 350]. По мнению этого ученого, существует возможность сплочения направленных на ученика разнообразных внешних информационных потоков в три основные группы: 1) со стороны ноосферы в ракурс ее информационных возможностей; 2) со стороны социума; 3) со стороны культуры, тогда, когда сам ученик находится в образовательно-информационном пространстве и в центре информационных влияний, где фокусируются информационные потоки [10, 349]. Украинский ученый предлагает в более современной форме «трехслойную» схему С. И. Гессена, о которой речь шла выше, подчеркивая, что в образовательном пространстве на ученика влияют духовность, гражданственность и гуманитарность, лежащие на оси научной, на оси аккультурации и социализации [10, 349]. Именно это, на наш взгляд, должно быть целью любого образования и, особенно, высшего образования, поскольку ныне оно не готовит к жизни, а только к работе и к труду, т.е. школа обучения должна вновь стать «школой жизни» [6, 198]. Эти моменты, конечно, очень важны в жизни человека, но не исчерпывают все то, что касается человека и его личности. В данном контексте мы согласны с заключением В. А. Смирнова: «каждый живой организм выбирает, черпает

из огромного резервуара окружающего мира то, что отвечает его возможностям познания (возможностям мышления и/или восприятия) [10, 350]. В процессе формирования собственной идентичности «живой организм как когнитивное существо вырезает из окружающей реальности пределы своей среды [3, 36]. Как выразился французский философ Морис Мерло-Понти, «мир, который мы воспринимаем, есть совокупность дорог, по которым двигается наше тело. Это видение невидимого, принадлежность каждый раз лишь определенному фрагменту мира, поскольку плоть мира – сокровищница возможностей [4, 50].

Исходя из вышеизложенного, с большой долей уверенности мы можем сказать, что герменевтический подход может стать одним из способов реформирования системы современного высшего образования как на философском, так и на методологическом пластах. Во-первых, потому что такой подход дает возможность не принимать «догматически» все явления образования и педагогики, изучая их в своей историчности и, соответственно, развиваемости; во-вторых, что немаловажно, указывает на то, что жизнь – непрерывный процесс образования личности, потому что каждое явление, каждый момент может образовать, дать духовный или фактический образ личности человека. Поскольку мы живем в информационном веке, справедливо, чтобы и система высшего образования стала такой, при которой студенты получили бы инструменты, позволяющие взаимодействовать с информацией и находиться в связи с ней. Т.е. необходимо, чтобы студенты стали активными участниками процесса передачи информации, которая меняется почти моментально в целях ее толкования.

Однако, поскольку информация, т.е. информационный поток – ситуативный [10, 350], то в процессе образования человека – личности – необходимо создать условия для того, чтобы человек мог бы им оперировать и ориентироваться в нем. Другими словами, в системе высшего образования должен быть, так сказать, «синергетический» момент. В условиях современного общества, которые определяют линии развития всего нашего социума, необходимо, чтобы высшее образование не стояло «рядом с жизнью» или «над жизнью», а стало целостностью, единством образования и обучения, воспитательным центром в широком смысле данного слова. На данный центр следует посмотреть как на систему с управляющим центром, который формирует организацию и задает ритм развития системы, определяя ее цель и выступая своеобразным синергетическим параметром порядка [1, 435]. Этот центр характеризуется поливалентностью, гибкостью и «нейтральностью» – теми качествами, которые позволяют центру вступить во

взаимодействие с любым элементом системы, а также обеспечивать периодическую ее «нейтрализацию» и получать обратную связь от элементов системы, которая достигается интеграцией центра в функциональную «ткань» каждого элемента с помощью центральной природы управляющего центра, делая, при этом, систему единой [1, 435]. Данная инстанция, центр, выступает посредником с внешней (социальной) средой.

Если считать, что, в основном, социальная среда представляет собой информационный поток, то иллюстрируется тот общепризнанный факт, что усвоение накопленных знаний бессмысленно без их трансляции через систему образования (как формальную, так и неформальную) [10, 351]. Отсюда можно заключить, что высшее образование может стать средством социализации студентов, поскольку, как писал американский социолог Чарлз Кули, у человека социализации нет от природы, но ее можно приобрести благодаря обществу.

В данном контексте интересной кажется мысль В. М. Розина: «В настоящее время образу «человека знающего» нередко противопоставляется «личность», поскольку цель образования – сформировать полноценную творческую личность. Действительно, человек знающий, другими словами, специалист – не только часть человека, но и личность (часть человека, хотя и существенная часть, но есть и другие «части»: тело (телесное существо), психика (психическое существо), дух (духовное существо), социальный индивид (родовое существо) и т. д.) [5, 18]. На наш взгляд, современное высшее образование должно стремиться именно к этому: став системой между обществом и студентами, дав им средства для овладения информацией и ее толкования, оно должно создать условия для разностороннего развития человека, гуманизации общества и поиска новых социальных ценностей.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Если перенести сказанное на философский и методический лад, мы понимаем, что философия образования может быть полезной для развития нового поколения личностей, поскольку она, философия, исторически всегда была направлена на поиск решений наиболее проблемных вопросов. На их основании всегда лежало осознание того, что знание – это не только совокупность знаний, а количественный процесс взаимоотношений и взаимосвязей между познающим субъектом и познаваемым объектом. В особенности, философия образования, если взять ее как науку человеческого познания, может оказать помощь в понимании связей между прошлым, настоящим и будущим, в перспективе (и в смысле макаренковской

перспективы тоже). Через нее человек, становящийся личностью, может получить инструменты для «диалогического понимания» мира с тем, чтобы, критически анализировать разные виды языков (политики, науки, образования, средств массовой информации) и раскрыть их скрытый смысл. Таким образом, подобная философия может влиять на человеческое образование и самообразование по пути демократии [7]. Философия не камерная или кабинетная наука – она должна быть ориентиром для формирования новых и свободных, самоуправляющихся личностей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вознюк А. В. Синергетический характер воспитательно-педагогической системы А. С. Макаренко / А. В. Вознюк, А. А. Добасенюк // Материалы международных социально-педагогических чтений, посвященных 125-летию Антона Семеновича Макаренко. – Москва : Издательство «РГСУ», 2013. – 555 с.
2. Гессен С. И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию / С. И. Гессен. – М. : Издательство «Школа Пресс», 1995. – 410 с.
3. Князева Е. Н. Основания синергетики: Человек, конструирующий себя и свое будущее / Е. Н. Князева, С. П. Курдюмов. – М. : «Комкнига». 2010. – 232 с.
4. Мерло-Понти М. Видимое и невидимое / М. Мерло-Понти. – М. : Издательство «Лонгинов», 2006. – 400 с.
5. Розин В. М. Образование в конце XX века / В. М. Розин // Вопросы философии (Москва). – 1992. – № 9. – С. 3–21.
6. Фролов А. А. Наконец-то / А. А. Фролов // «Народное образование». – 2002. – № 7. – С. 197–199.
7. Bellatalla L. Philosophy and Education: From Elitism to Democracy [Electronic resource] / L. Bellatalla // Proceedings of the Twentieth World Congress of Philosophy. – Boston, Massachusetts U.S.A, 10–15 August 1998. – URL : <http://www.bu.edu/wcp/SiteInd.html>.
8. Ferrarotti F. Un popolo di frenetici informatissimi idioti / F. Ferrarotti. – Solfanelli, Chieti Scalo, Italia, 2013. – 109 p.
9. Masuda Y. The information Society as Post-industrial Society / Y. Masuda. – Washington, 1981. – 171 p.
10. Смирнов В. А. Засадничі підходи до педагогіки інформаційного суспільства / В. А. Смирнов / Педагогічні науки: теорія, історія, інноваційні технології : науковий журнал – Суми : СумДПУ ім. А. С. Макаренка, 2013. – № 3 (29). С. 347–354.

РЕЗЮМЕ

Еміліано Меттіні. Філософські та методологічні засади інноваційного розвитку вищої освіти: від виконавця до творця.

Дана стаття має на меті показати шляхи можливого вирішення протиріч, які існують у сучасній системі вищої освіти у світі. Процес стандартизації освіти, яка вже давно зреклася виховання й навчання, що були свого часу невід'ємними один від одного частинами цілісного формування особистості, передбачає, що студенти, які в перспективі стануть громадянами або підданими своєї держави, повинні навчатися для того, щоб придбати нові навички та вміння. Ці останні, в більшості випадків, не дають конкретних можливостей розвивати творчий потенціал студентів. Якщо дивитися на

такі поняття, як людський капітал і творчий потенціал, можемо зрозуміти, що ці два поняття сильно відрізняються один від одного і ставлять питання про освіту особистості з повністю протилежних поглядів.

Ключеві слова: людський капітал, творчий потенціал, освіта, ціннісна орієнтація, Інтернет.

SUMMARY

Emiliano Mettini. Philosophical and methodological tasks of the innovational development of the higher education: from the executer to the creator.

This article sets a goal to demonstrate the ways of possible resolution of the contradictions, which lay at the base of the modern high school system. The process of its standardization, which has left behind itself education and learning, once forming indivisible parts of the complex and integral formation of the individuality, supposes that students, who in the immediate future will become the citizens and the subjects of their countries, have to study for getting new abilities and skills. The last ones, in most cases, don't give a real chance of developing the students' creativity. If we take a look at such ideas as human capital and creativity, we can understand that those ideas greatly differ from each other and put the question of the human education, issuing from totally contrary viewpoints. The Internet era, in which we are living, directs society and people toward a serious narrowing of the fund of knowledge. The major companies need a very specialized clerk, able to solve a lot of questions, concerning his/her job, but not having a wide culture. It is not needed today. Human capital and creativity in our world are no more friends. The human capital should be the subject of capital gains of the more important companies, the human capital might be sold, might be bought, but in this case the "human" loses its identity and the human capital gives us only statistical data about the job growth, the salary increase, but no more. Under the magical power of the Internet, where we can find all and do all, particularly working and making money, the human creativity decreases and becomes a non-sense. People know everything, but don't understand anything, as wittily wrote in his last book Franco Ferrarotti, an Italian professor and sociologist. In the nearest future, the high school system must effort to the formation of a new generation of students, who should be the creators of new social and human values, trying to combine the science and which don't have to be in submitting to each other, as far as liberal comes from word "free" and people, the Man, we dare to write this word with a capital letter, can develop only holding the more modern mass media, and, at the same time, giving a soul to it.

Key words: human capital, creativity, education, value orientation, Internet.