

## РЕЦЕНЗІЯ

на кваліфікаційну роботу студента Сурело Д.С. «Методика розвитку фізичних якостей при проведенні секційних занять з боксу з учнями молодшого шкільного віку»

Актуальність теми дослідження не викликає сумніву, оскільки збільшення рухової активності дітей сучасної молоді, у тому числі молодших школярів, в системі позакласної роботи із використанням різних видів спорту, безумовно є важливою проблемою в шкільному фізичному вихованні.

Кваліфікаційна робота Сурело Д.С. добре структурована – складається із вступу, трьох розділів, висновків, додатків та списку використаної літератури.

У першому розділі автором представлено цікавий літературний огляд використання боксу як одного з найбільш привабливих видів рухової діяльності в позакласній системі фізичного виховання в школі з акцентом на особливості анатомо-фізіологічного розвитку і фізичної підготовленості саме молодших школярів та методи проведення позакласних занять з боксу з учнями початкової школи. Другий розділ роботи присвячений детальному опису методів дослідження та організації педагогічного експерименту, що надає повне уявлення про послідовність і хід самого наукового дослідження.

Третій розділ роботи представляє власні здобутки автора у вирішенні поставлених завдань. Вважаємо, що оригінальною є розроблена Сурело Д.С. експериментальна програма для позакласних занять з юними боксерами та підходи до змісту навчально-тренувального процесу. Результати педагогічного експерименту підтверджують ефективність розробленої автором методики у формуванні швидкісно-силових здібностей і гнучкості юних боксерів, що добре відбито у висновках роботи.


Оцінюючи роботу в цілому зазначимо, що дипломником Сурело Д.С. проведено потрібне, цікаве дослідження, а сам автор продемонстрував свої можливості знаходити практичне вирішення проблем фізичного виховання

молоді, що характеризує його як достатньо підготовленого молодого фахівця з фізичного виховання.

Вважаємо, що робота Сурело Д.С. відповідає всім вимогам до кваліфікаційних робіт та може бути представлена до захисту, а сам автор заслуговує оцінки «добре».

Рецензент,

к. пед. н., доцент каф. ТМФК



А.В. Леоненко