

Протокол аналізу звіту подібності науковим керівником

Заявляю, що я ознайомився (-лась) з Повним звітом подібності, який був згенерований Системою виявлення і запобігання плагіату щодо роботи:

Автор: Сурело Дмитро Сергійович

Співавтор:

Назва: Методика розвитку фізичних якостей при проведенні секційних занять з боксу з учнями молодшого шкільного віку

Науковий керівник: Іваній І. В.

Підрозділ: SSPU

Коефіцієнт подібності 1: 4.5%

Коефіцієнт подібності 2: 0.3%

Мікропробіли: 91

Заміна букв: 3

Інтервали: 0

Білі знаки: 0

Дата створення звіту: 2021-10-25 08:38:40.0

Після аналізу Звіту подібності констатую наступне:

☒ Запозичення, виявлені в роботі є законними і не є плагіатом. Рівень подібності не перевищує допустимої межі. Таким чином робота незалежна і приймається.

☐ Запозичення не є плагіатом, але перевищено граничне значення рівня подібностей. Таким чином робота повертається на доопрацювання.

☐ Виявлено запозичення і плагіат або навмисні текстові спотворення (маніпуляції), як передбачувані спроби укриття плагіату, які роблять роботу невідповідною вимогам законодавства (Ст. 32. ЗУ Про вищу освіту, пункт 3.1, Ст. 42. ЗУ Про освіту) та вимог НАЗЯВО (Критерій 5), а також кодексу етики і процедурам. Таким чином робота не приймається.

Обґрунтування: *Магістерська робота Сурело Дмитра Сергійовича відповідає всім вимогам до написання кваліфікаційних робіт. Виявлені запозичення є сумісними і осцилюють, що не містить ознак плагіату. Роботу виконав самостійно і фахово її до редакції*

Дата 26.11.2021

експерт

