

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на магістерську роботу**  
**«Символи у поетичній мові І. Малковича: семантика і поетика»**  
**студентки 262 групи**  
**Сиріної Аліни Василівни**

Мовотворчість сучасного українського поета Івана Малковича – самобутнє явище в національній культурі. Схвально, що А. Сиріна обрала об'єктом наукового спостереження лінгвостиль І. Малковича, адже поетичне мовомислення цього митця оригінальне і складне. Поетичний доробок І. Малковича малодосліджений.

Робота складається з таких частин: вступ, три розділи, висновки, список використаної літератури, додатки.

У вступі обґрунтовано мету, завдання, сформульовано об'єкт та предмет дослідження, зазначено використані методи дослідження та ін. Мета магістерської роботи полягає в тому, щоб схарактеризувати лінгвосимволи як складники поетичного ідіолекту І. Малковича (на матеріалі збірок «Подорожник», «Яксунині береги»); описати групи лінгвосимволів та проаналізувати їх стилістичні функції в поетичних текстах митця. Як засвідчує робота, студентка успішно досягла мети. У вступі з'ясовано практичне й теоретичне значення роботи, також подано перелік публікацій А. Сиріної за темою дослідження.

Актуальність теми бакалаврської кваліфікаційної роботи А. Сиріної вбачається в необхідності з'ясування ідейно-змістового навантаження лінгвосимволів у поетичній мові І. Малковича. Як відомо, символ широко використовуються у художній літературі з метою створення образності, метафоричності викладу. Здебільшого мовотворчість окремого автора містить унікальний набір лінгвосимволів, які потребують аналізу.

Незаперечною є новизна наукового дослідження, яка мотивована тим, що вперше запропоновано аналіз лінгвосимволів, засвідчених у поетичній мові І. Малковича та здійснено їх лексико-семантичну класифікацію (на матеріалі збірок «Подорожник», «Яксунині береги»).

У першому розділі осмислено теоретичні засади вивчення символу як універсальної естетичної категорії. Зокрема, розглянуто такі питання: лінгвофілософське тлумачення поняття «символ», лінгвостилістична природа символу, також обґрунтовано проблему класифікації символів.

Другий розділ присвячено аналізу конкретних лексико-семантичних груп лінгвосимволів, репрезентовано їх семантичні особливості та частотність вживання, наведено приклади з творів І. Малковича з докладними лінгвостилістичними, етнографічними та ін. коментарями.

У третьому розділі схарактеризовано стилістичний потенціал лінгвосимволів у мовотворчості І. Малковича; докладно проаналізовано лінгвосимволи в структурі тропеїстичних конструкцій. Студентка дібрала цікавий ілюстративний матеріал, належно здійснила наукове спостереження і запропонувала ґрунтовні коментарі.

Вагомим є те, що в роботі схарактеризовано сучасні класифікації лінгвосимволів, особливості вживання лінгвосимволів у поетичному мовленні. Студентка запропоувала класифікацію лінгвосимволів, які входять до різних лексико-семантичних груп. Зокрема, виділено «Фітосимволи», «Зоосимволи», «Антропоніми та теоніми як символи» та «Топоніми-символи». Загалом магістерське дослідження А. Сиріної справляє враження серйозної, ґрунтовної роботи.

У висновках подано результати дослідження, означено найчастотніші випадки вживання автором лінгвосимволів з художньо-образною метою, розкрито їхні стилістичні функції.

Схвально, що студентка апробувала результати дослідження на наукових конференціях (усього 2), опублікувала низку статей з означеної проблематики (усього 5). Дипломна робота студентки Аліни Василівни Сиріної виконана в повному обсязі, у встановлений термін. Ураховуючи належне виконання дипломного дослідження, вважаю, що робота відповідає вимогам і за умови успішного захисту заслуговує високої оцінки.

**Рецензент**



кандидат філологічних наук, доцент  
кафедри української мови і літератури  
**Кумеда О.П.**