

РЕЦЕНЗІЯ
на кваліфікаційну роботу студента(студентки)

Євек Андрій Юрійович
(прізвище, ім'я, по батькові)

Спеціальність **014 Середня освіта (Інформатика)**

Галузь знань **01 Освіта**

Тема Використання віртуальних лабораторій у шкільному освітньому процесі

АКТУАЛЬНІСТЬ:	<input type="checkbox"/> – обгрунтована	<input type="checkbox"/> – не обгрунтована
		<input checked="" type="checkbox"/> – обгрунтована недостатньо
ТЕМА:	<input type="checkbox"/> – розкрита	<input type="checkbox"/> – розкрита частково
ЗАВДАННЯ:	<input type="checkbox"/> – виконані	<input checked="" type="checkbox"/> – виконані частково
НАУКОВИЙ АПАРАТ:	<input type="checkbox"/> – описаний коректно	<input type="checkbox"/> – об'єкт і предмет не узгоджені
		<input type="checkbox"/> – предмет і мета не узгоджені
		<input checked="" type="checkbox"/> – заявлені методи не відповідають завданням і результатам <u>відсутні (!)</u>
ЯКІСТЬ ПРОВЕДЕНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ	<input type="checkbox"/> – висновки сформульовані коректно	<input checked="" type="checkbox"/> – висновки не відповідають завданням
		<input type="checkbox"/> – висновки не коректно сформульовані
		<input type="checkbox"/> – висновки до розділів відсутні
	<input type="checkbox"/> – зміст відповідає завданням	<input type="checkbox"/> – зміст роботи не має логічної структури
		<input checked="" type="checkbox"/> – окремі питання не розкрито
	<input type="checkbox"/> – аналіз джерел ґрунтовний і відповідає темі дослідження	<input checked="" type="checkbox"/> – аналіз джерел поверхневий
		<input type="checkbox"/> – відсутній аналіз закордонного досвіду
		<input type="checkbox"/> – джерельна база застаріла
		<input type="checkbox"/> – наявні некоректні посилання на джерела
АВТОРСЬКИЙ ВНЕСОК:	<input type="checkbox"/> – наявний	<input type="checkbox"/> – відсутній <u>? (не зрозуміло!)</u>
ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ:	<input type="checkbox"/> – дотримані	<input checked="" type="checkbox"/> – дотримані не усі
ПУБЛІКАЦІЇ:	<input checked="" type="checkbox"/> – тези	<input type="checkbox"/> – статті <input type="checkbox"/> – відсутні

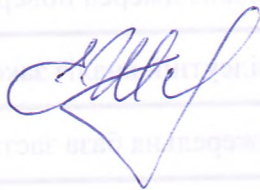
ЗАУВАЖЕННЯ ДО ЗМІСТУ:

- 1) обсяг - 49 сторінок (менше теорії)
- 2) Вступ не містить методів аналізу
- 3) висновки не відповідають поставленим завданням
- 4) серед завдань звернуть «розробка віртуальних лабораторій» — що маєтись на увазі? де це реалізовано автором?
- 5) своєрідні поради з терміном «віртуальні лабораторії» звернуть термін «цифрові лабораторії» чи є між ними різниця?
- 6) які віртуальні лабораторії пропонується для навчання інформатики

ЗАГАЛЬНА ОЦІНКА:

задовільно (658)

РЕЦЕНЗЕНТ:



Семеніхіна О.В.,

д. пед.н., проф., зав.каф.інформатики