

Протокол аналізу звіту подібності науковим керівником

Заявляю, що я ознайомився (-лась) з Повним звітом подібності, який був згенерований Системою виявлення і запобігання плагіату щодо роботи:

Автор: Сіра Інна Сергіївна

Співавтор:

Назва: Різні підходи до побудови теорії границь

Науковий керівник: Мартиненко О.В.

Підрозділ: SSPU

Коефіцієнт подібності 1: 6.7%

Коефіцієнт подібності 2: 0.6%

Мікропробіли: 46

Заміна букв: 9

Інтервали: 0

Білі знаки: 0

Дата створення звіту: 2021-12-06 08:50:57.0

Після аналізу Звіту подібності констатую наступне:

☒ Запозичення, виявлені в роботі є законними і не є плагіатом. Рівень подібності не перевищує допустимої межі. Таким чином робота незалежна і приймається.

☐ Запозичення не є плагіатом, але перевищено граничне значення рівня подібностей. Таким чином робота повертається на доопрацювання.

☐ Виявлено запозичення і плагіат або навмисні текстові спотворення (маніпуляції), як передбачувані спроби укриття плагіату, які роблять роботу невідповідною вимогам законодавства (Ст. 32. ЗУ Про вищу освіту, пункт 3.1, Ст. 42. ЗУ Про освіту) та вимог НАЗЯВО (Критерій 5), а також кодексу етики і процедур. Таким чином робота не приймається.

Обґрунтування: Відповідно до Положення про кваліфікаційні роботи Сирі ДТУ імені А.С.Макаренка мінімальні показники подібності у.с. має відповідати наступним уніфікованим критеріям ($K_{T1} < 50\%$, $K_{T2} < 10\%$), тому може бути допущено до захисту в Е.С.

Дата 06.12.2021

експерт

М.В. Мартиненко
науковий керівник.