

Протокол аналізу звіту подібності науковим керівником

Заявляю, що я ознайомився (-лась) з Повним звітом подібності, який був згенерований Системою виявлення і запобігання плагіату щодо роботи:

Автор: Можна Л. Г.

Співавтор:

Назва: Впровадження дистанційної форми навчання учнів теми «Похідна та її застосування»

Науковий керівник: Мартиненко О.В.

Підрозділ: SSPU

Коефіцієнт подібності 1: 56.2%

Коефіцієнт подібності 2: 42.8%

Мікропробіли: 2

Заміна букв: 24

Інтервали: 0

Білі знаки: 0

Дата створення звіту: 2021-11-25 11:03:02.0

Після аналізу Звіту подібності констатую наступне:

☒ Запозичення, виявлені в роботі є законними і не є плагіатом. Рівень подібності не перевищує допустимої межі. Таким чином робота незалежна і приймається.

☐ Запозичення не є плагіатом, але перевищено граничне значення рівня подібностей. Таким чином робота повертається на доопрацювання.

☐ Виявлено запозичення і плагіат або навмисні текстові спотворення (маніпуляції), як передбачувані спроби укриття плагіату, які роблять роботу невідповідною вимогам законодавства (Ст. 32. 3У Про вищу освіту, пункт 3.1, Ст. 42. 3У Про освіту) та вимог НАЗЯВО (Критерій 5), а також кодексу етики і процедурам. Таким чином робота не приймається.

Обґрунтування: Показники унікальності текстів КТ1 і КТ2 є завищеними, проте показник КТ2 недовісить значення плагіату: позиція 1 (37,13%). Вказує на фактичний робочий Звіт О.А., що не є перекладом і має цитування з перекладом, позначаючи на якому конкретному зразку в роботі Можна Л.Г. Обґрунтований КТ2: $42,81\% - 37,13\% = 5,68\%$. Різниця цього значення і КТ2. Робота може бути допущена до захисту в ЕК.

Дата 24.11.2021р.

експерт
науковий керівник
Мартиненко О.В.