

**Протокол аналізу звіту подібності науковим керівником**

Заявляю, що я ознайомився (-лась) з Повним звітом подібності, який був згенерований Системою виявлення і запобігання плагіату щодо роботи:

**Автор:** Чепура Олена Олександрівна

**Співавтор:**

**Назва:** Розвиток «soft skills» здобувачів початкової освіти засобами інноваційних технологій

**Науковий керівник:** Бутенко В.Г.

**Підрозділ:** SSPU

**Коефіцієнт подібності 1:** 18.3%

**Коефіцієнт подібності 2:** 6.1%

**Мікропробіли:** 71

**Заміна букв:** 11

**Інтервали:** 0

**Білі знаки:** 0

**Дата створення звіту:** 2021-11-15 09:34:55.0

**Після аналізу Звіту подібності констатую наступне:**

☒ Запозичення, виявлені в роботі є законними і не є плагіатом. Рівень подібності не перевищує допустимої межі. Таким чином робота незалежна і приймається.

☐ Запозичення не є плагіатом, але перевищено граничне значення рівня подібностей. Таким чином робота повертається на доопрацювання.

☐ Виявлено запозичення і плагіат або навмисні текстові спотворення (маніпуляції), як передбачувані спроби укриття плагіату, які роблять роботу невідповідною вимогам законодавства (Ст. 32. ЗУ Про вищу освіту, пункт 3.1, Ст. 42. ЗУ Про освіту) та вимог НАЗЯВО (Критерій 5), а також кодексу етики і процедур. Таким чином робота не приймається.

Обґрунтування: *Анализ перевірки кваліфікаційної роботи на унікальність показав, що КМ-1 і КМ-2 відповідають норми, затверджені Положення. Робота визначається самостійною і допускається до захисту.*

Дата

експерт

*15.11.2021 р.*

*В.Буряк*