

Протокол аналізу звіту подібності науковим керівником

Заявляю, що я ознайомився (-лась) з Повним звітом подібності, який був згенерований Системою виявлення і запобігання плагіату щодо роботи:

Автор: Романенко Катерина Олексіївна

Співавтор:

Назва: Розвиток спостережливості як умова формування природознавчої компетентності учнів початкових класів

Науковий керівник: Колишкіна А. П.

Підрозділ: SSPU

Коефіцієнт подібності 1: 31.3%

Коефіцієнт подібності 2: 16.9%

Мікропробіли: 88

Заміна букв: 0

Інтервали: 13

Білі знаки: 0

Дата створення звіту: 2021-11-09 14:37:48.0

Після аналізу Звіту подібності констатую наступне:

☒ Запозичення, виявлені в роботі є законними і не є плагіатом. Рівень подібності не перевищує допустимої межі. Таким чином робота незалежна і приймається.

☐ Запозичення не є плагіатом, але перевищено граничне значення рівня подібностей. Таким чином робота повертається на доопрацювання.

☐ Виявлено запозичення і плагіат або навмисні текстові спотворення (маніпуляції), як передбачувані спроби укриття плагіату, які роблять роботу невідповідною вимогам законодавства (Ст. 32. ЗУ Про вищу освіту, пункт 3.1, Ст. 42. ЗУ Про освіту) та вимог НАЗЯВО (Критерій 5), а також кодексу етики і процедур. Таким чином робота не приймається.

Обґрунтування:

З перевищенням КДЗ на 6,5% зумовлено тим, що майстраєть у своїй роботі використати не тільки висвітлені матеріали науковців на розв'язання формулюванням нею проблем, але і використав читання з інших - не рідко втілюючи їх за допомогою власних. Коментуючи

Дата

09.11.2021 р.

експерт

[Підпис]

програми виділяв читати, як зазначення і не враховує посилання автора на цю роботу.