

Протокол аналізу звіту подібності науковим керівником

Заявляю, що я ознайомився (-лась) з Повним звітом подібності, який був згенерований Системою виявлення і запобігання плагіату щодо роботи:

Автор: Ніколенко В. В.

Співавтор:

Назва: Психолого-педагогічні умови розвитку самооцінки у дітей молодшого шкільного віку

Науковий керівник: Вертель А. В.

Підрозділ: SSPU

Коефіцієнт подібності 1:31.4%

Коефіцієнт подібності 2:13.3%

Мікропробіли: 206

Заміна букв: 4

Інтервали: 0

Білі знаки: 0

Дата створення звіту: 2021-11-08 09:51:42.0

Після аналізу Звіту подібності констатую наступне:

☐ Запозичення, виявлені в роботі є законними і не є плагіатом. Рівень подібності не перевищує допустимої межі. Таким чином робота незалежна і приймається.

☒ Запозичення не є плагіатом, але перевищено граничне значення рівня подібностей. Таким чином робота повертається на доопрацювання.

☐ Виявлено запозичення і плагіат або навмисні текстові спотворення (маніпуляції), як передбачувані спроби укриття плагіату, які роблять роботу невідповідною вимогам законодавства (Ст. 32. 3У Про вищу освіту, пункт 3.1, Ст. 42. 3У Про освіту) та вимог НАЗЯВО (Критерій 5), а також кодексу етики і процедур. Таким чином робота не приймається.

Обґрунтування: *Аналіз звіту перевірки класифікаційної роботи на унікальність показав, що коефіцієнт подібності і відношення до норми значенняй помірні. Коефіцієнт подібності 2 перевищує норму. Розгляд звіту дав змогу ствердити, що виявлені в роботі запозичення не мають ознак плагіату, до найбільш характерною для дослідно-добробіт пошука на початку створення та ресурси. Тому робота визнається одностайною і додержання до захисту.*

Дата 08.11.2021р

експерт

Вушин (Вертель А.В.)