

Протокол аналізу звіту подібності науковим керівником

Заявляю, що я ознайомився (-лась) з Повним звітом подібності, який був згенерований Системою виявлення і запобігання плагиату щодо роботи:

Автор: Бардаш Ірина Юріївна

Співавтор:

Назва: Сучасний стан ґрунтів Грабовської сільської ради Сумського району Сумської області

Науковий керівник: Вакал А. П.

Підрозділ: SSPU

Коефіцієнт подібності 1: 38.9%

Коефіцієнт подібності 2: 15.6%

Мікропробіли: 13

Заміна букв: 6

Інтервали: 0

Білі знаки: 0

Дата створення звіту: 2021-11-12 15:17:05.0

Після аналізу Звіту подібності констатую наступне:

☒ Запозичення, виявлені в роботі є законними і не є плагиатом. Рівень подібності не перевищує допустимої межі. Таким чином робота незалежна і приймається.

☐ Запозичення не є плагиатом, але перевищено граничне значення рівня подібностей. Таким чином робота повертається на доопрацювання.

☐ Виявлено запозичення і плагиат або навмисні текстові спотворення (маніпуляції), як передбачувані спроби укриття плагиату, які роблять роботу невідповідною вимогам законодавства (Ст. 32. ЗУ Про вищу освіту, пункт 3.1, Ст. 42. ЗУ Про освіту) та вимог НАЗЯВО (Критерій 5), а також кодексу етики і процедурам. Таким чином робота не приймається.

Обґрунтування: *значний рівень аналогічності текстів досліджуваної роботи та роботи Тарасюк Т.О. у частині, що стосується показу, що деякі виділені фрагменти текстів походять від авторів, які не є власними дослідженнями, а є результатом копіювання з інших джерел. Це свідчить про порушення вимог НАЗЯВО (Критерій 5), а також кодексу етики і процедурам. Таким чином робота не приймається.*

Дата 12.11.2021р.

експерт

А.П. Вакал