

КОМП'ЮТЕРНЕ ТЕСТУВАННЯ ЯК ОСНОВА ДЕРЖАВНОЇ ПІДСУМКОВОЇ АТЕСТАЦІЇ З ІНФОРМАТИКИ

Уряднікова А.В.

магістрантка спеціальності 014 Середня освіта «Інформатика»

Юрченко А.О.

кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри інформатики

Сумський державний педагогічний університет імені А.С.Макаренка

Анотація. Авторами розглянуто найбільш поширену сучасну форму контролю знань – комп'ютерне тестування. Зазначено відмінності тестування від інших систем контролю знань. Показані переваги комп'ютерного тестування в державній підсумковій атестації з інформатики.

Ключові слова: комп'ютерне тестування, державна підсумкова атестація, навчання інформатики, тестування.

Uryadnikova A., Yurchenko A. Computer testing as the basis of the state final certification for informatics.

Abstract. The authors consider the most common modern form of knowledge control – computer testing. Differences in testing and of other knowledge control systems are noted. The advantages of computer testing in the state final certification in computer science are shown.

Key words: computer testing, state final attestation, computer science education, testing.

Серед сучасних форм контролю найбільшого поширення набуло тестування як різновид індивідуальної його форми. Саме тестування покладено в основу державної підсумкової атестації з інформатики.

Аналізом поняття «тест», «тестування», «тестовий контроль» займалися такі науковці як В. Аванесова [1], Б. Гриник та О. Пилипів [2], М. Друшляк та О. Семеніхіна [3], А. Опарін, О. Брітавська, Л. Куценко [4], Л. Смолінчук [5], І. Шахіна та О. Ільїна [6] та інші.

Автори зазначають, що тестування має бути простим і універсальним засобом проведення контролю знань з будь-якого напрямку, незалежно від тематики тестування.

Тестування має кілька вигідних відмінностей від звичайної системи контролю знань (опитування, усного іспиту, заліку):

- визначається обсяг вивчення матеріалу як для кожного учня, так і для всього класу в цілому;
- тестування займає набагато менше часу в усіх суб'єктів навчання;
- тестування дає об'єктивну картину знань з предмету;
- тестування психологічно навантажує учнів менше, ніж усне опитування або письмовий іспит;
- завдяки використанню комп'ютерних технологій результати тестування можна подати у вигляді зручних звітів, даних по успішності як для конкретного учню, так і за результатами всього класу;
- тестування можна проводити з будь-яких дисциплін, віддалено і без участі учителя.

До переваг тестування в державній підсумковій атестації відносять стандартизованість, оперативність, диференційований характер оцінки, надійність, справедливість та ін. [4].

1. Стандартизація умов і результатів – тестові методики відносно незалежні від кваліфікації виконавця, в ролі якого може бути особа з середньою освітою.

2. Оперативність і економічність – типовий тест складається з серії коротких завдань, на виконання кожного з яких потрібно, як правило, не більше хвилини. Тестування одночасно проходить група учнів, тому відбувається значна економія часу на збір і обробку даних.

3. Кількісний диференційований характер оцінки – роздільність шкали і стандартизованість тесту дозволяють розглядати його як «вимірювальний інструмент», що дає кількісну оцінку певним властивостям.

4. Оптимальні труднощі – професійно зроблений тест складається із завдань оптимальної складності. При цьому в середньому учень набирає приблизно 50% з максимально можливої кількості балів. Це досягається за рахунок попередніх тестувань – психометричного експерименту (або пілотажу). Якщо в ході пілотажу стає відомим, що із завданням справляється приблизно половина з обстеженого контингенту, то таке завдання визнається вдалим, і його залишають в тесті.

5. Надійність – найголовніша перевага тестів. Будь-який грамотно побудований тест охоплює основні розділи навчальної програми. В результаті можливість для невстигаючих учнів стати відмінниками, а для відмінників раптом провалитися, різко скорочується.

6. Справедливість слід розуміти як захищеність від упередженості вчителя.

7. Можливість автоматизації дозволяє поліпшити різні параметри тестування. Наприклад, при комп'ютерному тестуванні різко скорочується час тестування, стає можливим забезпечення інформаційної безпеки (достовірності діагностики), накопичення потужних інформаційних банків тестових завдань, запобігання зловживанням.

Тестування може надавати можливість учням бути більш вільними у відповідях на запитання, тому що при роботі за комп'ютером, дітям ніхто не робить зауваження, ніхто не сміється над їх неправильною відповіддю тощо.

Таким чином, тестування як форма контролю покликана стандартизувати процес оцінювання і при цьому покликана за принципами надійності і валідності забезпечити диференційоване оцінювання учнів.

Список використаних джерел

1. Аванесов В.С. Композиция тестовых заданий: учебная книга для преподавателей вузов, учителей школ, аспирантов и студентов педвузов. Москва: Просвещение, 2009. 326 с.
2. Гриник Б., Пилипів О. Тестування як ефективний інструмент вимірювання рівня знань студентів. Наукові записки Ніжинського державного університету ім. Миколи Гоголя. Сер. : Психолого-педагогічні науки, 2013. №3. С.97-102.
3. Друшляк М.Г., Семеніхіна О.В. Організація автоматизованого контролю знань з використанням Plickers. Фізико-математична освіта, 2019. Випуск 4(22). С. 28-35.
4. Опарін А. В., Брітавська О. П., Куценко Л. Ю. Проблеми комп'ютерного тестування знань в сучасній освіті. Науковий вісник ПНПУ ім. К.Д. Ушинського. 2017. № 1 (114). С. 68-74.
5. Смолінчук Л. Тестування як один з методів оцінювання якості освіти. Психолого-педагогічні проблеми сільської школи, 2011. №38. С.255-259.
6. Шахіна І. Ю., Ільїна О. І. Організація контролю якості знань студентів із використанням електронного тестування. Фізико-математична освіта, 2016. Випуск 4(10). С. 152-157.

References

1. Avanesov B.C. Kompozitsiya testovykh zadaniy: uchebnaya kniga dlya prepodavateley vuzov, uchiteley shkol, aspirantov i studentov pedvuzov. Moskva: Prosveshcheniye, 2009. 326 s.
2. Hrynyk B., Pylypiv O. Testuvannia yak efektyvnyi instrument vymiriuvannia rivnia znan studentiv. Naukovi zapysky Nizhynskoho derzhavnoho universytetu im. Mykoly Hoholia. Ser. : Psykholoho-pedahohichni nauky, 2013. №3. S.97-102.
3. Drushliak M.H., Semenikhina O.V. Orhanizatsiia avtomatyzovanoho kontroliu znan z vykorystanniam Plickers. Fyzyko-matematychna osvita, 2019. Vypusk 4(22). S. 28-35.
4. Oparin A. V., Britavska O. P., Kutsenko L. Yu. Problemy kompiuternoho testuvannia znan v suchasniy osviti. Naukovyi visnyk PNPU im. K.D. Ushynskoho. 2017. № 1 (114). S. 68-74.
5. Smolinchuk L. Testuvannia yak odyin z metodiv otsiniuvannia yakosti osvity. Psykholoho-pedahohichni problemy silskoi shkoly, 2011. №38. S.255-259.
6. Shakhina I. Yu., Ilina O. I. Orhanizatsiia kontroliu yakosti znan studentiv iz vykorystanniam elektronnoho testuvannia. Fyzyko-matematychna osvita, 2016. Vypusk 4(10). S. 152-157.