

# ЗБІРНИК ТЕЗ

VIII Всеукраїнської науково-практичної конференції

## «СУЧАСНА ФІНАНСОВА ПОЛІТИКА УКРАЇНИ: ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ»

2 грудня 2020 р.

**Редакційна колегія:**

**Сосновська О. О.** – д.е.н., доцент, завідувач кафедри фінансів та економіки Факультету інформаційних технологій та управління Київського університету імені Бориса Грінченка;

**Рамський А. Ю.** – д.е.н., доцент, професор кафедри фінансів та економіки Факультету інформаційних технологій та управління Київського університету імені Бориса Грінченка;

**Лойко В. В.** – д.е.н., доцент, професор кафедри фінансів та економіки, Факультету інформаційних технологій та управління Київського університету імені Бориса Грінченка;

**Краус Н. М.** – д.е.н., доцент, професор кафедри фінансів та економіки, Факультету інформаційних технологій та управління Київського університету імені Бориса Грінченка;

**Казак О. О.** – к.е.н., доцент кафедри фінансів та економіки Факультету інформаційних технологій та управління Київського університету імені Бориса Грінченка;

**Васечко Л. І.** – к.е.н., доцент, доцент кафедри фінансів та економіки Факультету інформаційних технологій та управління Київського університету імені Бориса Грінченка;

**Обушний С.М.** – к.е.н., доцент кафедри фінансів та економіки Факультету інформаційних технологій та управління Київського університету імені Бориса Грінченка;

**Жукова Ю. М.** – к.е.н., доцент, доцент кафедри фінансів та економіки Факультету інформаційних технологій та управління Київського університету імені Бориса Грінченка;

**Жильцов М.О.** – викладач кафедри фінансів та економіки Факультету інформаційних технологій та управління Київського університету імені Бориса Грінченка

**Руденко В.С.** – викладач кафедри фінансів та економіки Факультету інформаційних технологій та управління Київського університету імені Бориса Грінченка

**«Сучасна фінансова політика України: проблеми та перспективи»** [Текст]: матеріали VIII Всеукраїнської науково-практичної конференції, (м. Київ, 2 грудня 2020 р.) / Київський університет імені Бориса Грінченка. Київ, 2020. 259 с.

Викладено тези доповідей учасників VIII Всеукраїнської науково-практичної конференції «Сучасна фінансова політика України: проблеми та перспективи», яка відбулася у м.Києві 2 грудня 2020 р.

*Висловлені у тезах думки та пропозиції можуть не збігаються з точкою зору редакційної колегії. Відповідальність за достовірність інформації, точність назв, статистичних даних, прізвищ та цитат несуть автори. Матеріали опубліковані в авторській редакції. У випадках виявлення плагіату відповідальність несуть автори наданих матеріалів*

© Київський університет імені Бориса Грінченка, 2020

**«Сучасна фінансова політика України: проблеми та перспективи»**



<b>СЕКЦІЯ 1. РОЗВИТОК СУЧАСНОЇ ЕКОНОМІЧНОЇ НАУКИ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ</b>	
Биковець А.Р., Данилевич Н.С. <b>ГЛОБАЛЬНІ СТАНДАРТИ ОЦІНЮВАННЯ КОРПОРАТИВНОЇ СОЦІАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ</b>	<b>9</b>
Бойко О.М. <b>АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ РОЗВИТКУ ІННОВАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ</b>	<b>13</b>
Боровець М. Ф., Матвійчук Л. Ю. <b>ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ВОЛИНСЬКОЇ ОБЛАСТІ В ПРОЦЕСІ АДМІНІСТРАТИВНОГО РЕФОРМУВАННЯ</b>	<b>19</b>
Віровець Д.В., Обушний С.М. <b>BIG DATA ЯК ЕКОНОМІЧНИЙ РЕСУРС ДЛЯ ФУНКЦІОНУВАННЯ ДЕЦЕНТРАЛІЗОВАНИХ АВТОНОМНИХ ОРГАНІЗАЦІЙ</b>	<b>22</b>
Вовк В.А., Маляр С.А., Лойко В.В. <b>АНАЛІЗ ФІНАНСОВОЇ ТА ПРАВОВОЇ ЗАБЕЗПЕЧЕНОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ ОТГ В УКРАЇНІ</b>	<b>25</b>
Ганущак Т.В. <b>ЕКОНОМІЧНА БЕЗПЕКА ПІДПРИЄМСТВА У КОНТЕКСТІ ЗМІЦНЕННЯ БЕЗПЕКИ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ</b>	<b>29</b>
Giuseppe Guglielmo Nardiello <b>STARTUP IN THE CONTEXT OF GLOBALIZATION</b>	<b>32</b>
Данильчук Д.Д., Лойко В.В. <b>ФІНАНСОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РОЗВИТКУ ОТГ</b>	<b>35</b>
Дем'ян М. М., Страхліцький Я. О., Мазур О. В. <b>МЕТОДИ ФОРМУВАННЯ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ</b>	<b>37</b>
Доманська Г.І. <b>ВПЛИВ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ НА НАЦІОНАЛЬНУ ЕКОНОМІКУ: ПОЗИТИВНІ ТА НЕГАТИВНІ АСПЕКТИ</b>	<b>41</b>
Загоруйко Д.М., Лойко В.В. <b>СТАН ТА ПРОБЛЕМИ ПОВОДЖЕННЯ З ТВЕРДИМИ ПОБУТОВИМИ ВІДХОДАМИ В УКРАЇНІ</b>	<b>44</b>
Ковбій А. С., Макогон Н. А., Мазур Д. В. <b>СУТНІСТЬ УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ: ЦІЛІ, ФУНКЦІЇ ТА ЗАВДАННЯ</b>	<b>48</b>
Кононенко Р.В. <b>ПІДВИЩЕННЯ СТІЙКОСТІ ЕКОНОМІЧНИХ СИСТЕМ ДО ВИКЛИКІВ, ЩО СФОРМОВАНІ В РЕЗУЛЬТАТІ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ СВІТОВОЇ ЕКОНОМІКИ</b>	<b>52</b>

Корнієнко В.В., Судакова О.І. <b>УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМНИЦЬКИМИ РИЗИКАМИ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ</b>	55
Лойко Є.М., Петрова І.Л. <b>ВИБІР ІНСТРУМЕНТІВ ІНТЕРНЕТ-МАРКЕТИНГУ ВИХОДЯЧИ ІЗ ЦІЛЕЙ РЕКЛАМНОЇ КАМПАНІЇ</b>	58
Лясковський М.М., Вербановський А.В., Наконечна І.В. <b>ЗМІНИ ДО ПОДАТКОВОГО ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ ДЛЯ ПЛАТНИКІВ ПОДАТКІВ У ЗВ'ЯЗКУ З ПОШИРЕННЯМ КОРОНАВІРУСНОЇ ХВОРОБИ (COVID-19)</b>	61
Миткалик М.С., Наконечна І.В. <b>ПЕРСПЕКТИВИ МЕДИЧНОГО СТРАХУВАННЯ В УКРАЇНІ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ МІЖНАРОДНОГО ДОСВІДУ</b>	66
Михайленко О. Г., Жукова Ю.М. <b>ОЦІНКА ВПЛИВУ ПАНДЕМІЇ COVID-19 НА ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ</b>	68
Naumik-Gladka K.G. <b>ECONOMIC SECURITY OF INTERNATIONAL BUSINESS IN CONDITIONS OF GLOBALIZATION OF TOURISTIC, FINANCIAL AND MATERIAL FLOWS</b>	73
Nikitina A.V. <b>FDI TRENDS IN THE WORLD: DYNAMICS IN THE COVID-19 PANDEMIC PERIOD AND INVESTMENT PERSPECTIVES</b>	77
Нечипоренко А. В., Токарчук О. Л. <b>НЕЙРОМАРКЕТИНГ ЯК ІНСТРУМЕНТ ВПЛИВУ НА ФІНАНСОВУ ПОВЕДІНКУ СПОЖИВАЧА</b>	80
Несіна К.В., Дугінець І.В. <b>ОЦІНКА КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ТОВ «ЕЙЧ ЕНД ЕМ ХЕННЕС ЕНД МАУРІЦ», М. КИЇВ</b>	83
Пенькова С. Є., Мазур Г. О. <b>ПОЛІТИКА УПРАВЛІННЯ ФІНАНСОВОЇ СТІЙКІСТЮ ПІДПРИЄМСТВА</b>	87
Пилкін М.Д., Краус Н.М. <b>АНАЛІЗ ТРАНСФОРМАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ В ЕКОНОМІЧНИХ СИСТЕМАХ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ</b>	92
Полегешко Ю. П., Васечко Л. І. <b>АНАЛІЗ ЗАПАСУ ФІНАНСОВОЇ СТІЙКОСТІ ПІДПРИЄМСТВА ТА ЙОГО РЕЗУЛЬТАТИВНІСТЬ</b>	95
Приходько С. А., Матвійчук Л. Ю. <b>ГЛОБАЛІЗАЦІЙНІ ПРОЦЕСИ ЕКСПОРТООРІЄНТОВАНОГО РОЗВИТКУ БДЖІЛЬНИЦТВА УКРАЇНИ</b>	100

Руденко В.С., Лойко В.В. <b>АНАЛІЗ ДЕМОГРАФІЧНОЇ СИТУАЦІЇ В МІСТІ КИЄВІ, ЯК ОДНОГО ІЗ ОСНОВНИХ ФАКТОРІВ СОЦІАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ МІСТА</b>	<b>104</b>
Талавіра Д.В. <b>КЛАСТЕРНИЙ РОЗВИТОК В СУЧАСНИЙ ПЕРІОД ГЛОБАЛІЗАЦІЇ</b>	<b>107</b>
Толкунов М.Ю., Васечко Л.І. <b>СУЧАСНІ ЗОВНІШНІ ДЖЕРЕЛА ФОРМУВАННЯ ВЛАСНИХ ФІНАНСОВИХ РЕСУРСІВ ПІДПРИЄМСТВА</b>	<b>111</b>
Юхимець Р.С. <b>ЕНЕРГОЄМНІСТЬ ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВ УКРАЇНИ: ПОРІВНЯННЯ З КРАЇНАМИ ЄС</b>	<b>113</b>
<b>СЕКЦІЯ 2. АКТУАЛЬНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ ФІНАНСІВ, БАНКІВНИЦТВА ТА СТРАХУВАННЯ</b>	
Андросюк А.С., Бойченко Б.В., Наконечна І.В. <b>ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ВПРОВАДЖЕННЯ ЗАГАЛЬНООБОВ'ЯЗКОВОГО НАКОПИЧУВАЛЬНОГО ПЕНСІЙНОГО СТРАХУВАННЯ</b>	<b>117</b>
Арабаджи К.В., Сосновська О.О. <b>ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ ДОБРОВІЛЬНОГО МЕДИЧНОГО СТРАХУВАННЯ В УКРАЇНІ</b>	<b>120</b>
Баліцька Г.О., Сосновська О.О. <b>АНАЛІЗ РОЗВИТКУ ДОБРОВІЛЬНОГО МЕДИЧНОГО СТРАХУВАННЯ В УКРАЇНІ</b>	<b>124</b>
Білик Є.Г., Соболева-Терещенко А.А. <b>АНАЛІЗ СУЧАСНОГО СТАНУ ТА ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ АКТИВІВ БАНКІВ</b>	<b>127</b>
Боева М.Ю., Лойко В.В. <b>РОЛЬ СТРАТЕГІЙ РОЗВИТКУ В УПРАВЛІННІ ФІНАНСОВОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ СТРАХОВИХ КОМПАНІЙ НА РИНКУ УКРАЇНИ</b>	<b>133</b>
Варченко Г.В., Васечко Л.І. <b>ПАНДЕМІЯ, ЯК РИЗИК БАНКІВСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ</b>	<b>136</b>
Вошкулат Є.О., Рамський А.Ю. <b>МІЖБАНКІВСЬКЕ КРЕДИТУВАННЯ В УКРАЇНІ</b>	<b>139</b>
Гончарук А.О., Щербина А.Г. <b>БОРГОВЕ ФІНАНСУВАННЯ ДЕФІЦИТУ БЮДЖЕТУ</b>	<b>141</b>
Дворецький Д.Ю., Казак О.О. <b>ВПЛИВ МСФЗ 16 НА ФІНАНСОВУ ЗВІТНІСТЬ ОРЕНДАРЯ У ПЕРЕХІДНИЙ ПЕРІОД</b>	<b>144</b>
Жовтогарячий А. С., Скоромна О. Ю. <b>ТЕНДЕНЦІЇ ФОРМУВАННЯ ТА ВИКОРИСТАННЯ МІЖНАРОДНИХ РЕЗЕРВІВ УКРАЇНИ</b>	<b>148</b>

Зоз В.Р., Обушний С.М. <b>НЕОБХІДНІСТЬ ФІНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТУ ЯК ЕЛЕМЕНТУ ЕФЕКТИВНОЇ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ КОМЕРЦІЙНОГО БАНКУ</b>	<i>151</i>
Ісаєнко Г.А., Обушний С.М. <b>ПЕРСПЕКТИВИ ПОКРАЩЕННЯ ФІНАНСОВОГО ПЛАНУВАННЯ НА ПІДПРИЄМСТВАХ УКРАЇНИ</b>	<i>155</i>
Кагарлицька М.В., Бездітко Ю.М. <b>ОЦІНОЧНІ ХАРАКТЕРИСТИКИ СТАНУ РОЗВИТКУ КРЕДИТНИХ СПІЛОК В УКРАЇНІ</b>	<i>157</i>
Кузьменко В.С., Казак О.О. <b>ОЦІНКА РІВНЯ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ</b>	<i>161</i>
Курило Р.О., Євдокімова М.О. <b>ПРОБЛЕМИ ТА ШЛЯХИ ВИРІШЕННЯ КРЕДИТУВАННЯ АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВ</b>	<i>165</i>
Левченко Т.В., Обушний С.М. <b>ЛІКВІДНІСТЬ БАНКІВСЬКОЇ УСТАНОВИ: РОЛЬ У ЗАБЕЗПЕЧЕННІ СТАБІЛЬНОСТІ БАНКУ</b>	<i>169</i>
Лозоватий Б.М., Полях С.С. <b>ЦИФРОВІЗАЦІЯ СТРАХОВОГО РИНКУ УКРАЇНИ</b>	<i>172</i>
Оганесян В. С. <b>СУЧАСНИЙ СТАН РОЗВИТКУ БАНКІВСЬКОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ ПІД ЧАС КРИЗИ</b>	<i>175</i>
Петрик А.Є., Жукова Ю.М. <b>РОЛЬ ОЦІНКИ ФІНАНСОВОГО СТАНУ В ЕФЕКТИВНОМУ УПРАВЛІННІ ПІДПРИЄМСТВОМ</b>	<i>178</i>
Поздеева К.В., Лойко В.В. <b>ФІНАНСОВА СКЛАДОВА РОЗВИТКУ ЗАКЛАДІВ ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ</b>	<i>181</i>
Рой Д.М., Рамський А.Ю. <b>СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ ПОДОЛАННЯ ПРОБЛЕМНИХ КРЕДИТІВ В УМОВАХ СУЧАСНОСТІ</b>	<i>184</i>
Сакович А.В., Волобосєва І.О. <b>ВИКОРИСТАННЯ ПРОФАЙЛІНГУ У БАНКІВСЬКІЙ ДІЯЛЬНОСТІ</b>	<i>188</i>
Сакунова Ю. О., Ковтун Г. І. <b>ДЖЕРЕЛА ФІНАНСУВАННЯ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ УКРАЇНИ</b>	<i>192</i>
Сізик С. В., Казак О. О. <b>СУЧАСНА ПАРАДИГМА УКРАЇНСЬКОГО РИНКУ УГОД M&amp;A В УМОВАХ ПАНДЕМІЇ COVID-19</b>	<i>197</i>
Сірко Є.-О. Т., Рамський А.Ю. <b>РОЛЬ, ЦІННІСТЬ ТА ЗНАЧЕННЯ ІНОЗЕМНОГО КАПІТАЛУ В БАНКІВСЬКІЙ СИСТЕМІ УКРАЇНИ</b>	<i>201</i>

Скришевська Н.О., Жукова Ю.М. <b>ФОРМУВАННЯ ФІНАНСОВИХ РЕСУРСІВ МАЛОГО БІЗНЕСУ</b>	205
Скуз Т.Д., Жукова Ю.М. <b>СТАН БАНКІВСЬКОГО КРЕДИТУВАННЯ В СУЧАСНИХ УМОВАХ</b>	208
Фрига О.О., Сосновська О.О. <b>АКТУАЛЬНІ АСПЕКТИ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ СТРАХОВИХ КОМПАНІЙ В УКРАЇНІ</b>	211
Хижняк М.С., Казак О.О. <b>ІНВЕСТИЦІЙНА ПРИВАБЛИВІСТЬ М. КИЄВА: РЕГІОНАЛЬНИЙ АСПЕКТ ТА ФАКТОРИ ВПЛИВУ</b>	215
Чистякова Д.С., Казак О.О. <b>СУЧАСНІ АСПЕКТИ УПРАВЛІННЯ ІНВЕСТИЦІЙНОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ БАНКУ</b>	219
Якимова А.М., Щетиніна В.С. <b>ОСОБЛИВОСТІ УПРАВЛІННЯ ФІНАНСОВОЮ СТІЙКІСТЮ ВІТЧИЗНЯНИХ ПІДПРИЄМСТВ</b>	223
Ялинна М.О., Сосновська О.О. <b>РОЛЬ ЦИФРОВІЗАЦІЇ У ЗАБЕЗПЕЧЕННІ КОНКУРЕНТНИХ ПЕРЕВАГ СТРАХОВИХ КОМПАНІЙ</b>	227
<b>СЕКЦІЯ 3. TEACHING DIGITAL ENTREPRENEURSHIP (КРУГЛИЙ СТІЛ, АНГЛ. МОВОЮ)</b>	
Polina Holub, Olena Shtepa <b>DIGITAL LITERACY IN THE FRAMEWORK OF TEACHING DIGITAL ENTREPRENEURSHIP</b>	230
Boyko Y. I., Kraus K. M. <b>TEACHING DIGITAL ENTREPRENEURSHIP</b>	233
Buryn B. <b>DIGITAL ENTREPRENEURSHIP IN UKRAINE</b>	235
Dryha V. H., Kraus K. M. <b>DEVELOPMENT OF E-FARMS IN THE CONDITIONS OF DIGITALIZATION OF AGROSPHERE IN UKRAINE</b>	238
Kraus K. M. <b>SERVATION IN DIGITAL ENTREPRENEURSHIP</b>	241
Kraus N. M. <b>DIGITALIZATION AND SERVATION OF ENTREPRENEURSHIP</b>	244
Shevchuk V. <b>THE ROLE OF EDUCATION IN ACQUIRING COMPETENCIES IN DIGITAL ENTREPRENEURSHIP</b>	247
Cheplyhina Ye. I., Kraus K. M. <b>INTRODUCTION OF AR/VR-TECHNOLOGIES IN BUSINESS</b>	249



**Сакунова Ю. О.,**  
*здобувач ступеня бакалавра,*  
**Ковтун Г. І.,**  
*старший викладач кафедри бізнес-економіки та адміністрування*  
*Сумський державний педагогічний університет імені А. С. Макаренка*  
*м. Суми, Україна*

## **ДЖЕРЕЛА ФІНАНСУВАННЯ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ УКРАЇНИ**

Сучасний етап економічного розвитку визначається переходом провідних країн світу до постіндустріального суспільства, що характеризується стійким зростанням інноваційних процесів і обсягів виробництва наукомісткої продукції. В умовах жорсткої конкуренції за технологічне лідерство на міжнародному рівні перевагу отримують ті країни, економіка яких базується на інноваціях та пов'язаних із ними новітніх технологіях.

На сьогодні в Україні не створено ефективного фінансового механізму реалізації пріоритетів інноваційної спрямованості розвитку національної економіки. І тому важливим завданням в незалежній Україні є становлення інноваційної моделі розвитку економіки, котра сприятиме модернізації виробництва, підвищенню конкурентоспроможності національної економіки, покращенню експортного потенціалу країни у світовому науково-технологічному просторі, досягненню високих темпів зростання в умовах сталого економічного розвитку.

Модель інноваційного розвитку передбачає досягнення економічного розвитку шляхом впровадження у виробництво через інноваційні процеси продуктів інтелектуальної праці – знань, технологій, науково-технічних розробок, а також запровадження ефективних організаційно-управлінських рішень для реалізації прогресивних структурних, насамперед, технологічних зрушень в національній економіці, що має забезпечити її конкурентоспроможність і створити умови для досягнення соціально-економічного ефекту, підвищення соціальних стандартів [4].

Реалізація стратегічного пріоритету державної політики щодо формування інноваційної моделі розвитку економіки України нерозривно пов'язана з пошуком джерел фінансування та підвищення ефективності використання фінансових механізмів інноваційного розвитку економіки.

Можливості фінансування розвитку інновацій в Україні, з огляду на кризові явища та нестабільну політичну ситуацію, є обмеженими, а отже, проблеми щодо фінансового забезпечення інноваційної діяльності підприємств є актуальними й потребують подальшого дослідження. Аналіз структури джерел фінансування інноваційної діяльності підприємств надасть можливість визначити основні стратегічні напрями інноваційних перетворень та джерела збільшення обсягів інвестицій для фінансування інноваційної діяльності в Україні.

На сьогодні питання фінансового забезпечення інноваційної діяльності є об'єктом дослідження широкого кола науковців. Так, механізм інноваційного розвитку, розуміння інновацій як нововведень у різних галузях, що засновані на

**«Сучасна фінансова політика України: проблеми та перспективи»**



використанні новітніх досягнень науки і передового досвіду досліджено С. Ілляшенко [3]; схарактеризовано модель інноваційного розвитку та її національні особливості, а також виявлено суперечності інноваційного процесу в Україні В. Зянько, І. Єпіфановою [2]; визначено організаційні форми підтримки інноваційної діяльності та надано рекомендації щодо використання власних фінансових ресурсів суб'єктів господарювання Г. Возняк, А. Кузнецовою [1]; можливості розширення власних коштів підприємств для фінансування їх інноваційної діяльності проаналізовано І. Колодяжною, К. Борблік [5]; запропоновано концептуальну модель інноваційної стратегії України та схарактеризовано її складові Л. Федуловою [11].

Однак, незважаючи на значну кількість наукових доробок і досліджень щодо проблеми фінансування інноваційної діяльності, існує коло питань, що потребує уточнень і подальшого аналізу з метою розширення можливостей фінансового забезпечення інноваційної діяльності.

Механізм фінансового забезпечення інноваційної діяльності являє собою засіб здійснення фінансового управління на основі нормативно-правового, інформаційно-методичного та організаційного забезпечення, що виникає у зв'язку з пошуком, залученням та ефективним використанням фінансових ресурсів для проектування, розроблення й впровадження інноваційної продукції та послуг [6]. Фінансове забезпечення інноваційної діяльності – це цілісний процес, що охоплює власне фінансове забезпечення, можливості нагромадження та відтворення фінансових ресурсів, а також його регулятивний потенціал [9].

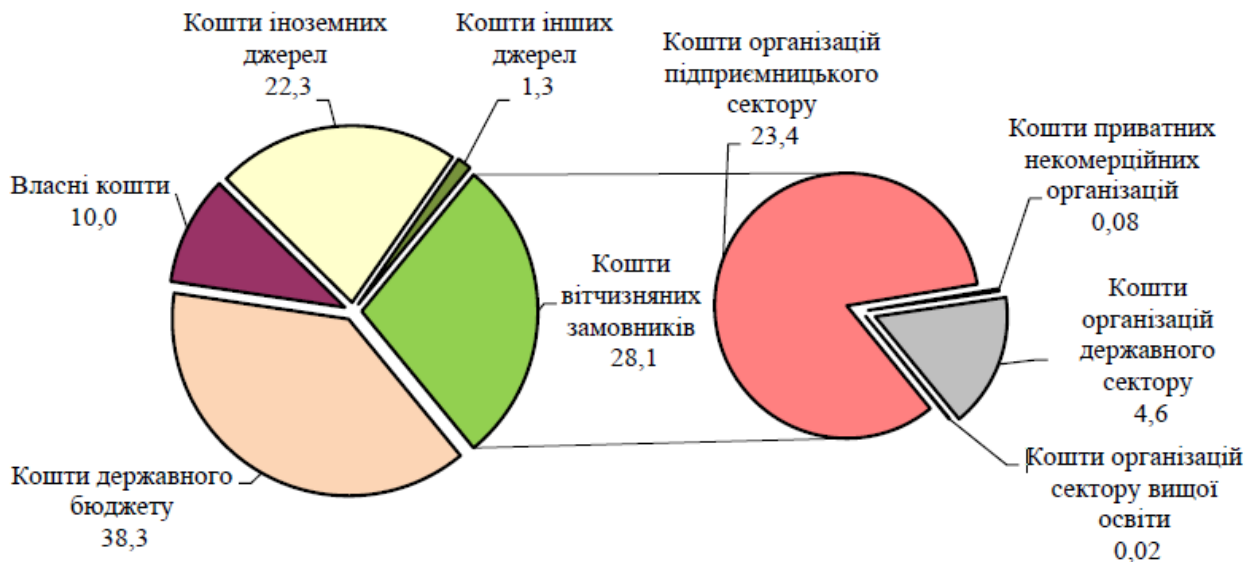
Регулювання та стимулювання розвитку науки, технологій і інновацій в економіці здійснюється за допомогою значної кількості інструментів і важелів, що забезпечують функціонування інноваційного процесу як на національному, так і на міжнародному рівнях. Вони є загальноекономічними методами сприяння інноваційному розвитку: фінансово-кредитні, регулятивні (стимули щодо бізнесу), інвестиційні (інвестиції в інновації), торговельні (дозволи), комунікативні (персональна відповідальність тощо).

Фінансове забезпечення здійснюється в таких формах, як бюджетне та інше фінансування, кредитування, самофінансування. Важливе місце в системі забезпечення інноваційної діяльності займають фінансово-кредитні інструменти, що мають як фіскальний, так і стимулюючий вплив. До них відносяться: субсидії, гранти під проекти дослідження глобальних проблем, податки, штрафи та кредити (податок за використання природних ресурсів). У розвинених країнах регулювання розвитку науки, технологій та інновацій здійснюється за допомогою економічних інструментів, що стимулюють приватний сектор інвестувати в НДДКР і брати участь у міжнародному науково-технологічному співробітництві. Урядами країн також надаються послуги з розповсюдження революційних технологій, їх трансферу та комерціалізації, створюються інтегровані механізми використання інноваційних технологій завдяки об'єднанню промислових, урядових, академічних та дослідницьких співтовариств тощо.

Важливим показником ефективності реалізації інноваційної політики держави є її місце у глобальних рейтингах. Україна в 2020 році у рейтингу Global Innovation Index 2020 посіла 45-те місце серед 131 країни (порівняно з 2019 роком піднялася на

дві позиції). Одним із факторів низької ефективності економічної політики України у сфері стимулювання інновацій є недостатня роль держави у фінансуванні інноваційної діяльності в Україні, адже питома вага загального обсягу витрат на наукові дослідження у ВВП у 2019 році становила 0,43 % (у 2018 році – 0,47 %), у тому числі за рахунок коштів державного бюджету – 0,17 % [7, с. 10]. Для порівняння, частка обсягу витрат на НДДКР у ВВП країн ЄС–28 у 2018 році в середньому становила 2,12 %. Більшою за середню вона була у Швеції – 3,32 %, Австрії – 3,17 %, Данії – 3,03 %, Німеччині – 3,13 %, Фінляндії – 2,75 %, Бельгії – 2,76 %, Франції – 2,02 %; меншою – у Північній Македонії, Румунії, Мальті та Кіпрі (від 0,36 % до 0,57 %) [12].

Обсяг витрат на виконання НДДКР в Україні за рахунок усіх джерел фінансування у 2019 р. становив 17254,6 млн грн, у тому числі за рахунок коштів державного бюджету – 6603,9 млн грн або 38,3 %. У структурі коштів вітчизняних замовників найбільшу частку становили кошти організацій підприємницького сектору, тобто основним джерелом фінансування інноваційних витрат є власні кошти підприємств, що становили у 2018 році в цілому по промисловості та у розрізі всіх технологічних секторів від 72,6 % до 97,3 % [10] (рис. 1).



**Рис. 1.** Розподіл загального обсягу витрат на виконання НДДКР у 2019 р. за джерелами фінансування, %

У 2018 р. в Україні 22,4 % загального обсягу витрат були спрямовані на виконання фундаментальних наукових досліджень, котрі на 91,9 % профінансовано за рахунок коштів державного бюджету. Частка витрат на виконання прикладних наукових досліджень становила 21,3 %, які на 58,1 % фінансувалися за рахунок коштів бюджету та на 23,6 % – за рахунок коштів організацій підприємницького сектору. На виконання науково-технічних (експериментальних) розробок спрямовано 56,3% загального обсягу витрат, які на 36,1 % профінансовані іноземними фірмами, на 32,1 % – організаціями підприємницького сектору та на 12,5 % – за рахунок власних коштів [8].

Уряд України для стимулювання та розвитку інноваційної діяльності здійснює заходи, що спрямовані в основному на підвищення інноваційної активності науки через механізм упровадження наукових і науково-технічних досягнень у практику. В свою чергу, низький рівень попиту на інноваційну продукцію та його орієнтація на купівлю готового обладнання за кордоном, стримують розвиток інноваційного процесу на всіх рівнях господарської системи, а особливо, в її активній частині – на підприємствах. А відтак, підвищення конкурентоспроможності вітчизняної продукції можливе тільки за умови використання новітніх технологій, упровадження сучасного устаткування для виробництва продукції, що потребує спільних зусиль держави, підприємництва, науки та суспільства у формуванні механізмів інноваційного розвитку.

Основними причинами низького рівня фінансування інноваційного підприємництва в Україні є: незначний рівень витрат підприємств на інноваційну діяльність; нестача власних коштів та неефективна фінансова підтримка державою інноваційної діяльності підприємств; відсутність довгострокового кредитування інноваційної діяльності підприємств з боку банківського сектора; високий рівень ризику будь-яких форм інвестування. В цих умовах держава повинна не лише декларувати привабливі для суб'єктів інноваційної діяльності умови ведення бізнесу, але й стимулювати залучення інвестицій в інноваційні процеси та забезпечити дієві механізми пільгового оподаткування учасників інноваційного процесу й бюджетного фінансування інноваційної діяльності.

Отже, держава повинна розробити систему пріоритетів щодо стимулювання інноваційної діяльності в Україні та збільшення інноваційних витрат шляхом забезпечення пріоритетного фінансування інноваційного розвитку вітчизняних підприємств, в тому числі, за рахунок державного бюджету; фінансування інновацій, що мають пріоритетне значення для держави; гарантування державою пільгових позик на інновації; впровадження інструментів податкового стимулювання інноваційної діяльності підприємств (податкова знижка, податкові канікули, податкове списання, податковий кредит, застосування диференційованих ставок податків або їх зменшення відповідно до обсягів та напрямів інноваційної діяльності); створення спеціалізованих інноваційних банків та фондів довгострокового кредитування інноваційних проектів; зниження норми резервування для комерційних банків, котрі здійснюють кредитування інноваційних проектів; заохочення фінансових інститутів до купівлі акцій підприємств, що виробляють інноваційну продукцію; створення сприятливого інвестиційного клімату для залучення іноземних інвестицій; сприяння практичній реалізації всіх нормативно-правових актів, що регулюють інноваційний процес.

#### **ДЖЕРЕЛА**

1. Возняк Г. В., Кузнєцова А. Я. Інноваційна діяльність промислових підприємств та способи її фінансування в Україні: монографія. Київ: УБС НБУ, 2007. 183 с.

2. Зянько В. В., Єпіфанова І. Ю., Зянько В. В. Інноваційна діяльність підприємств та її фінансове забезпечення в умовах трансформаційних змін економіки України: монографія. Вінниця: УНІВЕРСУМ-Вінниця, 2015. 172 с.

3. Ілляшенко С. М. Управління інноваційним розвитком: навч. посібник. Суми : ВТД «Університетська книга»; Київ : Видавничий дім «Княгиня Ольга», 2005. 324 с.

4. Ковтун Г. І. Системні аспекти підвищення ефективності національної інноваційної системи. Стратегічне управління системною стійкістю національної інноваційної системи: колективна монографія / за ред. проф. Прокопенко О. В., доц. Омеляненко В. А. Суми : Триторія, 2019. С. 132–143.

5. Колодяжна І. В., Борблік К. Е. Джерела фінансування інноваційної діяльності підприємств України. *Економіка і суспільство*. 2017. № 9. С. 448–453.

6. Плєскач В. Л., Кончаковська Е. О. Перспективи створення ефективного фінансового механізму інноваційного розвитку економіки України. *Фінансова політика та економічне регулювання*. Наукові праці НДФІ. 2014. № 2 (67). С. 14–25.

7. Наукова та науково-технічна діяльність в Україні у 2019 році: науково-аналітична доповідь. К. : УкрІНТЕІ, 2020. – 109 с. URL: <https://mon.gov.ua/storage/app/media/nauka/informatsiyno-analitychni/2020/08/13/nadnaukaza2019-stisnuto.pdf> (дата звернення: 21.11.2020).

8. Наукові дослідження і розробки у 2018 році. Державна служба статистики України. URL: [http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/menu/menu\\_u/ni.htm](http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/menu/menu_u/ni.htm) (дата звернення: 21.11.2020).

9. Онишко С. В., Паєнтко Т. В., Швабій К. І. Фінансове забезпечення інноваційної діяльності: Навчальний посібник. К. : КНТ, 2013. 255 с.

10. Стан інноваційної діяльності та діяльності у сфері трансферу технологій в Україні у 2018 році: аналітична довідка. К. Київ. УкрІНТЕІ. 2019. 80 с. URL: <https://mon.gov.ua/storage/app/media/innovatsii-transfer-tehnologiy/2019/07/03/stan-innov-diialn-2018f.pdf> (дата звернення: 21.11.2020).

11. Федулова Л. І. Концептуальна модель інноваційної стратегії України. *Економіка і прогнозування*. 2012. № 1. С. 87–100.

12. Eurostat. Your key to European statistics. Gross domestic expenditure on R&D (GERD) % of GDP URL: [https://ec.europa.eu/eurostat/web/products-datasets/-/t2020\\_20&lang=en](https://ec.europa.eu/eurostat/web/products-datasets/-/t2020_20&lang=en) (дата звернення: 21.11.2020).

13. Global Innovation Index 2020. Who Will Finance Innovation? / S. Dutta, B. Lanvin, S. Wunsch-Vincent. 2020. 399 p. URL: [https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo\\_pub\\_gii\\_2020.pdf](https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2020.pdf) (дата звернення: 24.11.2020).