

**РЕЦЕНЗІЯ**  
на кваліфікаційну роботу студента(студентки)

*Лукана Валерія Сергіївна*  
(прізвище, ім'я, по батькові)

Тема *Адаптивне управління та його використання при розробці веб-ресурсу на прикладі розробки веб-побрання)*

АКТУАЛЬНІСТЬ:	<input type="checkbox"/> – обгрунтована	<input type="checkbox"/> – не обгрунтована
		<input checked="" type="checkbox"/> – обгрунтована недостатньо
ТЕМА:	<input type="checkbox"/> – розкрита	<input checked="" type="checkbox"/> – розкрита частково
ЗАВДАННЯ:	<input type="checkbox"/> – виконані	<input checked="" type="checkbox"/> – виконані частково
НАУКОВИЙ АПАРАТ:	<input type="checkbox"/> – описаний коректно	<input checked="" type="checkbox"/> – об'єкт і предмет не узгоджені
		<input checked="" type="checkbox"/> – предмет і мета не узгоджені
		<input checked="" type="checkbox"/> – заявлені методи не відповідають завданням і результатам
ЯКІСТЬ ПРОВЕДЕНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ	<input type="checkbox"/> – висновки сформульовані коректно	<input checked="" type="checkbox"/> – висновки не відповідають завданням
		<input type="checkbox"/> – висновки не коректно сформульовані
		<input type="checkbox"/> – висновки до розділів відсутні
	<input type="checkbox"/> – зміст відповідає завданням	<input type="checkbox"/> – зміст роботи не має логічної структури
		<input checked="" type="checkbox"/> – окремі питання не розкрито
	<input type="checkbox"/> – аналіз джерел ґрунтовний і відповідає темі дослідження	<input type="checkbox"/> – аналіз джерел поверхневий
		<input checked="" type="checkbox"/> – відсутній аналіз закордонного досвіду
		<input type="checkbox"/> – джерельна база застаріла
		<input checked="" type="checkbox"/> – наявні некоректні посилання на джерела
АВТОРСЬКИЙ ВНЕСОК:	<input checked="" type="checkbox"/> – наявний	<input type="checkbox"/> – відсутній
ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ:	<input type="checkbox"/> – дотримані	<input checked="" type="checkbox"/> – дотримані не усі
ПУБЛІКАЦІЇ:	<input type="checkbox"/> – тези	<input type="checkbox"/> – статті
		<input checked="" type="checkbox"/> – відсутні

ЗАУВАЖЕННЯ ДО ЗМІСТУ: 1. Філіони до оформлення  
не вважалися (обсяг, оформлення  
сторінок, висновки в тому)  
2. Загалом сиріє в  
3. Тема не розкрита стосовно авторсь-  
кого доробку

ЗАГАЛЬНА ОЦІНКА: задов (70%)

РЕЦЕНЗЕНТ:



СЕМЕНІХІНА О.В., д.пед.н., проф.,  
зав. каф. інформатики  
СумДПУ імені А.С.Макаренка