

РЕЦЕНЗІЯ

на кваліфікаційну роботу **Сауленко Олени Олександрівни**
«Психологічні особливості стресостійкості сучасної молоді»

Життя сучасної людини, особливо молоді насичено інформаційними технологіями, які, в свою чергу, прискорюють темп життя, збільшують емоційну напруженість, висувають складні вимоги до реалізації молоді в світі праці. Пристосування людини до дійсності почало більшою мірою залежати від її психологічних можливостей і особливо від стресостійкості, тож вивчення психологічних особливостей стресостійкості сучасної молоді є надзвичайно актуальним.

Матеріали кваліфікаційної роботи, поданої до захисту, поєднують лінії теоретичного та емпіричного вивчення окресленої проблеми. Аналіз теоретичних аспектів проблеми дозволив студентці з'ясувати особливості поглядів різних вчених до вивчення проблеми стресостійкості, розкрити сутність питання та проаналізувати основні теоретичні підходи. Структура і зміст першого розділу «Теоретичне вивчення стресостійкості особистості» побудовані на основі аналізу праць закордонних та вітчизняних науковців. Автор кваліфікаційної роботи дає визначення поняття «стрес» і «стресостійкість», виокремлює види стресів та описує особливості їх виникнення і прояву. Особливо слід відзначити намагання студентки здійснити аналіз вікових та гендерних особливостей стресостійкості у п.п.1.3.

Друга частина дипломної роботи присвячена емпіричному дослідженню стресостійкості сучасної молоді. Привертає увагу ретельність підібраних діагностичних методик, це: тест «Визначення рівня стресостійкості особистості» (авторська методика І. А. Усатова); методика «Визначення стресостійкості та соціальної адаптації» (Т. Холмса і Р. Раге); методика «Копінг-поведінки в стресових ситуаціях» (адаптований варіант Т. Л. Крюкової); Багаторівневий особистісний опитувальник «Адаптивність» (А. Г. Маклакова і С. В. Чермяніна); Експрес-діагностика рівня самооцінки (Н.П. Фетіскіна; В.В. Козлова; Г.М. Мануйлова); Експрес- діагностика схильності до невмотивованої тривожності (В. В. Бойко); методика «Когнітивна орієнтація» (Дж. Роттера); які надали можливість отримати цікаві результати, та досягти мети дослідження. Послідовно та чітко здійснений студенткою кількісний та якісний аналіз результатів експериментального дослідження. Підтвердження статистичної достовірності даних експериментального дослідження було отримано на основі кореляційного аналізу здійснено за допомогою коефіцієнту Спірмана та порівняльного аналізу за критерієм Манна-Уїтні (U).

Отримані емпіричні дані мають візуальну представленість у таблицях та гістограмах.

Заслуговують на увагу складені студенткою на основі теоретичного аналізу літератури та результатів емпіричного дослідження рекомендації та профілактично-розвивальна програма розвитку стресостійкості у сучасної молоді.

Поряд із безперечними позитивними здобутками автора дипломної роботи, слід висловити окремі зауваження:

1. Теоретичний аналіз наукових підходів до вивчення проблеми у науковій психології (пп.1.1, 1.2,) здійснений недостатньо коректно – наявні лише посилання у квадратних дужках без узагальненого аналізу (с. 7 - 9, 10, 13, 14,19, 20, 23, тощо);

2. У емпіричній частині дослідження мало уваги приділено кількісному аналізу, вказані лише статистично значущі кореляції між гендерними особливостями респондентів. На наш погляд необхідно було також більше уваги приділити узагальненому аналізу отриманих результатів.

Проте, висловлені зауваження не знижують важливості виконаної дипломної роботи. Дипломна робота Сауленко О.О. повністю відповідає обраній темі та основним вимогам, що ставляться до кваліфікаційних робіт подібного типу, психологічно грамотна, добре структурована заслуговує високої оцінки.

Рецензент

к. філос. н., доцент
кафедри психології



Л.Л.Дворніченко