

## Протокол аналізу звіту подібності науковим керівником

Заявляю, що я ознайомився (-лась) з Повним звітом подібності, який був згенерований Системою виявлення і запобігання плагіату щодо роботи:

**Автор:** Остапенко Світлана Володимирівна

**Назва:** Підготовка дітей старшого дошкільного віку до навчання в школі засобами STREAM-освіти

**Координатор:**

**Підрозділ:** SSPU

**Коефіцієнт подібності 1:** 35.2

**Коефіцієнт подібності 2:** 17.7

**Тривога:** 27

**Після аналізу Звіту подібності констатую наступне:**

- ☐ виявлені в роботі запозичення є сумнійними і не мають ознак плагіату. Тому робота визнається самостійною і допускається до захисту;
- ☐ виявлені в роботі запозичення не мають ознак плагіату, але їх надмірна кількість викликає сумніви щодо цінності роботи і самостійності її автора. Роботу направити на доопрацювання;
- ☐ виявлені в роботі запозичення є недобросовісними і мають ознаки плагіату або в ній містяться навмисні спотворення тексту, що вказують на спроби приховування недобросовісних запозичень. У зв'язку з чим, робота не допускається до захисту.

Обґрунтування: Аналіз перевірив, валидність коефіцієнтів подібності на унікальність роботи, що координували авторів, і становить 35,2%, що відповідає нормі встановленій Політикою Координації подібності і становить 17,7%, що за нормою перевірив має 7,7%. Керівник повного звіту дав змогу стверджувати, що на згаданій, як були знайдені в тексті роботи подібності існують лише на вищезазначеному рівні подібності подібності. Тому робота визнається самостійною і допускається до захисту.

23.11.2020р.

Дата

В.Бриф

Підпис Наукового керівника