

Протокол аналізу звіту подібності науковим керівником

Заявляю, що я ознайомився (-лась) з Повним звітом подібності, який був згенерований Системою виявлення і запобігання плагіату щодо роботи:

Автор: Луценко Дмитро Васильович

Назва: Техніко-тактична підготовка студентських футбольних команд у змагальному періоді річного циклу

Координатор:

Підрозділ: SSPU

Коефіцієнт подібності 1: 7.6

Коефіцієнт подібності 2: 1.3

Тривога: 1

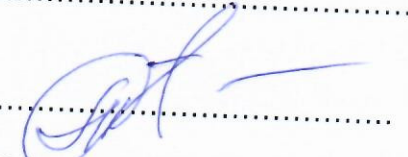
Після аналізу Звіту подібності констатую наступне:

- ☒ виявлені в роботі запозичення є сумлінними і не мають ознак плагіату. Тому робота визнається самостійною і допускається до захисту;
- ☐ виявлені в роботі запозичення не мають ознак плагіату, але їх надмірна кількість викликає сумніви щодо цінності роботи і самостійності її автора. Роботу направити на доопрацювання;
- ☐ виявлені в роботі запозичення є недобросовісними і мають ознаки плагіату або в ній містяться навмисні спотворення тексту, що вказують на спроби приховування недобросовісних запозичень. У зв'язку з чим, робота не допускається до захисту.

Обґрунтування:

Студент візновіреливо приїшов до написання кваліфікаційної роботи, виявив в роботі запозичення, але не має ознак плагіату. Робота визнається самостійною і допускається до захисту.

25.11.2020
Дата


Підпис Наукового керівника